

Triodos Bank Impact Collective

Zou Triodos Bank
moeten kunnen
investeren in partijen die
kunnen bijdragen aan de
ontwikkeling en
productie van
kernenergie?

Besluit Raad van Bestuur

April & mei 2026

Dilemma Energietransitie

Zou Triodos Bank moeten kunnen investeren in partijen die kunnen bijdragen aan de ontwikkeling en productie van kernenergie?

Voor de eerste bijeenkomst van het Triodos Bank Impact Collective (TBIC) legde Triodos Bank die vraag voor aan de leden.

Met deze vraag staat een fundamentele keuze in de energietransitie centraal. Hoe bouwen we een energiesysteem dat duurzaam, betrouwbaar en rechtvaardig is? En welke plaats heeft kernenergie daarin? En wat is de rol van Triodos Bank? Het gesprek hierover raakt aan meer dan de uitstoot van CO₂. Het gaat ook over veiligheid, radioactief afval, verantwoordelijkheid voor toekomstige generaties en de vraag welk energiesysteem Triodos Bank wil helpen versterken.

De input van het TBIC in cijfers

Tussen 28 april en 6 mei 2026 deelden 167 leden van het TBIC online hun perspectief op deze vraag. [Hier](#) is een samenvatting van de onderliggende argumenten van de leden van de TBIC te vinden. In cijfers waren hun antwoorden als volgt:

- 61 leden antwoordden: ja
- 77 leden antwoordden: nee
- 29 leden antwoordden: ik twijfel nog

Tijdens de fysieke bijeenkomst van het TBIC op 8 mei 2026 werd hierover verder gesproken in aanwezigheid van leden van de Raad van Bestuur. Het verslag van die bijeenkomst is [hier](#) te vinden. In de afsluitende stemming stemden:

- 9 aanwezigen voor
- 9 aanwezigen tegen

De Raad van Bestuur heeft kennisgenomen van zowel de online input als van de uitkomsten en verslagen van de fysieke bijeenkomst.

Wat liet de input van het TBIC zien?

De input van het TBIC liet zien dat veel leden deze vraag serieus en zorgvuldig hebben gewogen. In zowel de online reacties als tijdens de bijeenkomst kwam een rijk en genuanceerd beeld naar voren. Voor de Raad van Bestuur lag de betekenis van die input vooral in de perspectieven waarmee leden hun antwoorden onderbouwden. De gedeelde afwegingen, zorgen, waarden en vragen maakten scherper zichtbaar welke spanningen er spelen rond kernenergie en waarom dit vraagstuk zich niet eenvoudig laat terugbrengen tot een platte voor- of tegenstem.

Een deel van de leden zag ruimte voor Triodos Bank om het huidige standpunt te heroverwegen. In hun bijdragen kwamen vooral de volgende overwegingen terug:

- de urgentie van de klimaatcrisis
- de mogelijke rol van kernenergie als CO₂-arme energiebron
- de belofte van nieuwe technologieën, zoals kernfusie
- het belang van onderzoek en innovatie
- de vraag of een volledige uitsluiting van kernenergie de invloed van Triodos Bank binnen de energietransitie beperkt

Andere leden kwamen juist uit bij het handhaven van het huidige standpunt. In hun perspectieven lag de nadruk vaker op langetermijnrisico's en op de vraag welk energiesysteem Triodos Bank wil ondersteunen. Daarbij werden onder meer genoemd:

- de risico's van radioactief afval op de zeer lange termijn
- veiligheidsrisico's en proliferatie
- de hoge kosten en lange tijdslijnen van nucleaire projecten
- het risico op lock-in in een centraal energiesysteem
- het belang van energiebesparing, vraagreductie en hernieuwbare alternatieven
- de rol van Triodos Bank als normerende bank met een duidelijke duurzame koers

Veel leden deelden dezelfde onderliggende waarden, en kwamen toch tot verschillende conclusies. Ook dat maakte voor de Raad van Bestuur zichtbaar hoe fundamenteel dit dilemma is.

Besluit van de Raad van Bestuur

De Raad van Bestuur heeft besloten om het huidige beleid van Triodos Bank op dit punt te handhaven.

Concreet betekent dit dat Triodos Bank directe financiering van kernenergie en directe investeringen in kernenergie blijft uitsluiten.

Waarom dit besluit?

Bij dit besluit heeft de Raad van Bestuur alle perspectieven uit het TBIC meegewogen.

De input van het TBIC heeft veel waardevolle inzichten opgeleverd. Uit de online stemmingen en argumentatie, en het gesprek tijdens de bijeenkomst bleek dat leden verschillend kijken naar de rol die kernenergie in de energietransitie kan spelen, en ook naar de rol die Triodos Bank daarin zou moeten nemen. Juist daardoor werd voor de Raad van Bestuur duidelijk hoe wezenlijk de afweging is tussen klimaaturgentie, langetermijnverantwoordelijkheid, systeemkeuzes en de eigen positie van Triodos Bank.

Daarnaast heeft de Raad van Bestuur het besluit gewogen in het licht van:

- de missie en historische positionering van Triodos Bank
- de visie van de bank op een duurzaam energiesysteem
- de bredere betekenis van duurzaamheid, inclusief sociale en intergenerationele aspecten
- de vraag waar Triodos Bank als waarden-gedreven bank het meeste verschil kan maken

Voor de Raad van Bestuur weegt daarbij mee dat duurzaamheid voor Triodos Bank meer is dan CO₂-reductie alleen. Het gaat ook over ecologische grenzen, verantwoordelijkheid op de lange termijn, maatschappelijk vertrouwen en de veerkracht van de systemen die wij helpen financieren. In lijn met de gesprekken binnen het TBIC ziet de Raad van Bestuur daar voor Triodos Bank als private financier op dit moment geen directe en onderscheidende rol. Die ligt voor ons juist bij duurzame energieoplossingen die sneller schaalbaar zijn en duidelijker aansluiten bij onze missie.

De Raad van Bestuur komt tot de conclusie dat Triodos Bank haar rol in de energietransitie op dit moment het duidelijkst invult door zich te blijven richten op:

- hernieuwbare energie
- opslag
- veerkrachtige energie-infrastructuur
- vraagreductie
- eerlijke toegang tot energie

Wat neemt Triodos Bank mee uit de input?

De input van het TBIC heeft geholpen om de onderliggende vragen rond kernenergie scherper te krijgen. Voor de Raad van Bestuur werd duidelijker welke waarden, zorgen en verwachtingen voor leden zwaar

wegen wanneer Triodos Bank haar positie op dit onderwerp bepaalt. Daarmee heeft de input van het TBIC de kwaliteit van de besluitvorming versterkt en waardevolle aanknopingspunten geboden om de argumentatie van Triodos Bank verder te verduidelijken.

Dat geldt in het bijzonder voor vragen als:

- wat verstaat Triodos Bank onder duurzame energie?
- hoe wegen klimaatdoelen en langetermijnverantwoordelijkheid ten opzichte van elkaar?
- welke rol past bij Triodos Bank als financier in de energietransitie?

De inzichten uit het TBIC worden meegenomen in verdere verduidelijking van de energievisie van Triodos Bank.

Vooruitkijken

Met dit besluit is het huidige beleid bevestigd. Tegelijk geldt dat Triodos Bank maatschappelijke, technologische en beleidsmatige ontwikkelingen blijft volgen. Daarbij ziet Triodos Bank ook dat aan kernenergie door sommige partijen en stakeholders een rol wordt toegedicht in nationale energiesystemen. Dat kan in de toekomst aanleiding zijn om opnieuw te kijken naar de vraag hoe om te gaan met bedrijven die overwegend bijdragen aan duurzame energieoplossingen en daarnaast een beperkte omzet hebben uit kernenergie-gerelateerde activiteiten. Als nieuwe inzichten daar aanleiding toe geven, kan dit onderwerp opnieuw worden gewogen. Dat zal dan plaatsvinden in een helder kader en een zorgvuldige beoordeling van impact en risico's.

De Raad van Bestuur dankt alle TBIC-leden voor de zorgvuldigheid en betrokkenheid waarmee zij hun perspectieven met Triodos Bank hebben gedeeld.