

Deze notulen zijn een zakelijke weergave van de inhoud van de vergadering

NOTULEN van de (hybride) Vergadering van Certificaathouders van Stichting Administratiekantoor Aandelen Triodos Bank, gehouden op dinsdag 11 oktober 2022

Mevrouw Schreurs

Goedemiddag mensen hier in de zaal. Ik hoop dat u in de korte tijd iets smakelijk heeft kunnen eten en drinken. Mensen, certificaathouders, die ons via webcast volgen, welkom, goedemiddag. Wij gaan dan nu van start met de vergadering van certificaathouders van SAAT en net zoals onze vergadering deze voormiddag is het een hybride vergadering. Dat had u al begrepen, mensen hier in de zaal, mensen via webcast. Er is simultaanvertaling want de vergadering vindt plaats in het Nederlands, simultaanvertaling in de vier talen, Engels, Frans, Duits en Spaans. De instructies hiervoor vindt u op de pagina van de webcast op de verschillende websites. U kunt uw taal kiezen en u kunt daar ook uw vragen stellen. Voor vragen is er gelegenheid telkens na de twee grote agendapunten van deze vergadering. Heel graag vragen specifiek voor dat agendapunt en we zullen net zoals deze ochtend eerst drie vragen uit de zaal nemen, dan drie vragen online. En opnieuw wil ik u heel graag vragen om uw mobiele telefoon uit te zetten tijdens de vergadering. Dank u.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter

Dat brengt mij bij de opening en de mededelingen, het eerste agendapunt van deze vergadering. Hierbij open ik deze vergadering en heet ik u wederom van harte welkom. En wellicht zijn er ook een aantal mensen die er vanochtend niet waren en er nu voor het eerst bij zijn. Ook die van harte welkom, zowel hier in de zaal als elders digitaal. Wij vinden het fijn om te zien dat u met zovelen aan deze vergadering deelneemt. Hier in de zaal zien we natuurlijk een aantal mensen en Lieve, heb jij een inzicht voor ons hoeveel mensen digitaal meeluisteren en meedoen?

Mevrouw Schreurs

Honderdveertig (140).

De voorzitter

Honderdveertig (140) nu. Dat is een hele mooie opkomst. Voor beide groepen zal er net als vanochtend gelegenheid zijn om vragen te stellen, zowel voor u hier in de zaal als voor mensen die digitaal deelnemen. Vandaag is het gehele bestuur van SAAT aanwezig, hier aan tafel, en ik vraag mijn collega's om zichzelf even kort aan u voor te stellen en Roelien mag ik dan met jou beginnen?

Mevrouw Ritsema van Eck

Dank je wel, Jolande. Ik ben Roelien Ritsema van Eck, sinds september 2021 lid van het bestuur van de SAAT. In het dagelijks leven ben ik bestuurder bij woningcorporatie de Alliantie en ook toezichthouder in de zorg. Dank u wel.

De voorzitter

Dank je wel Roelien. Dan gaan we naar Tarique.

De heer Arsiwalla

Goedemiddag. Mijn naam is Tarique Arsiwalla. Ik ben evenals Roelien lid van het bestuur SAAT sinds september afgelopen jaar. Ik ben oprichter van Protix, een bedrijf dat zich inzet om een circulaire en duurzame voedselketen te realiseren en daarnaast houd ik me actief bezig met andere startups die in de toekomst impact willen maken in allerlei nieuwe gebieden. Dank je wel.

De voorzitter

Dank je wel, Tarique en dan ga ik naar Mercedes en Mercedes is ons Spaanse bestuurslid en zal u rustig en in het Engels toespreken. Mercedes aan jou het woord.

Mevrouw Valcarcel

Hi, good afternoon everyone. Sorry, that I do not speak Dutch yet, but I have to say it is a difficult language. I am Mercedes Valcarcel. I am Spanish. I was nominated as SAAT Board member in May 2019. I have thirty years of professional experience in the financial and social sector and currently I am managing director of a Spanish foundation for training for employment for [social collectives and I am a university professor of finance and social impact assessment.

De voorzitter

Dank je wel Mercedes en dan gaan we naar het meest oudgediende lid van SAAT. Koen, aan jou het woord.

De heer Schoors

Goedemiddag allemaal. Het is altijd angstaanjagend om de oudgediende te zijn ergens. Ik ben in eerste instantie professor economie aan de Universiteit Gent. Ik ben al sedert 2017 bij Triodos. Ik ben ook bij Trividend. Trividend is een sociaal en ecologisch investeringsfonds waar ik voorzitter ben sedert 2013. En sedert vorig jaar zit ik ook in de Raad van Bestuur als vicevoorzitter van FPIM en FPIM is de Federale Participatie Investeringsmaatschappij en dat is eigenlijk de overheidsholding van de Belgische overheid die alle participaties onder zich verenigt.

De voorzitter

Dank je wel Koen en mijn naam is Jolande Sap. Ik ben interim-voorzitter van de SAAT tot 1 januari aanstaande. Ik ben interim-voorzitter omdat ik een nieuwe verantwoordelijkheid op me heb genomen als voorzitter van het maatschappelijke impactteam. Dat is een team dat naast het OMT komt te staan en bij eventuele toekomstige maatregelen rondom corona of pandemieën, gelijkwaardig adviseert over de maatschappelijke effecten. We zullen later deze vergadering onze nieuwe kandidaat aan u gaan voorstellen en daar gaat u over stemmen. En ik wil hem ook nu alvast van harte welkom heten. Alexander, van harte welkom in deze vergadering. We komen daar later heel graag op terug. Wat ik graag met u wil doen is even heel kort kijken waar we nu staan met elkaar en dan gaan we snel door naar het agendapunt van de MTF en naar uw vragen daarover aan SAAT. Als wij als SAAT terugkijken naar de afgelopen periode dan zouden wij die eigenlijk willen omschrijven zoals de Engelsen zo mooi zeggen als eventful. Er is heel veel gebeurd en wij hebben veel gesprekken gevoerd met u als certificaathouders, met stakeholders en met de bank en in die gesprekken hebben we ook veel verdriet gezien, frustratie en boosheid en dat raakt ons zeer, maar ook zagen wij vertrouwen, diep geloof en toewijding aan de missie van de bank en ook dat raakt ons zeer. Bij de bank zien we dat goede mensen hard werken om de uitdagingen van de bank het hoofd te bieden. We zien mensen die zich dagelijks, nachtelijks bijna, in de weekenden, met hart en ziel inzetten voor een betere toekomst voor mens en planeet. En u zag me misschien even kijken naar Jeroen Rijkema. Van hem weet ik echt, hij is dag en nacht, weekend, altijd paraat voor Triodos. Jeroen, dat waarderen wij enorm. Dat mag hoor, een applaus. Zeer verdiend. Triodos heeft een belangrijke voortrekkersrol in die betere toekomst van mens en planeet en dan denken wij natuurlijk aan dingen als de energietransitie die nu volop de aandacht vraagt, duurzaam wonen, eerder aan de orde geweest, biologische landbouw, om maar een aantal voorbeelden te noemen. En Triodos is pas net begonnen en wil heel graag samen met u nog veel meer impact gaan realiseren. SAAT houdt de aandelen in Triodos voor rekening van u als certificaathouders en SAAT oefent het stemrecht op die aandelen zelfstandig uit en maakt haar eigen afwegingen en dat is in deze tijd niet altijd makkelijk in de dialoog met u, want daarbij laat SAAT zich natuurlijk ook leiden door het belang van de certificaathouders maar ook door die andere twee perspectieven die we mee moeten nemen, de belangen van de bank en de stakeholders van de bank en de missie van de bank. En dat drievoudige perspectief, certificaathouders, belangen van de bank en haar stakeholders en de missie is leidend in elke beslissing die SAAT neemt. Wij luisteren dus naar de certificaathouders met hun oprechte zorgen en nemen die allemaal mee. Wij luisteren ook naar de belangen van de bank en nemen die mee en we kijken ook naar waar kan de bank in haar missie echt frontrunner blijven, waar zit de vernieuwing voor de toekomst, waar kunnen we echt impact maken en ook dat nemen we mee. Besturen is ook verantwoord en daarom gaan wij vandaag met u in gesprek om onze keuzes te verantwoorden, over de principiële keuze voor de MTF en eventuele andere vragen die u heeft en die nu prangend voor u spelen. We hebben natuurlijk een agenda. Ik moet daar enigszins de orde in houden maar als u andere prangende vragen heeft, gaan we kijken of we daar ruimte voor kunnen maken. Daarnaast zetten we samen met u vandaag ook weer een stap vooruit en we zijn heel blij met onze

voorgestelde kandidatuur van Alexander Rinnooy Kan en we zijn ook heel blij, ik zal daar dadelijk nog wat meer over zeggen, dat een man met zoveel ervaring en met die statuur Triodos in deze fase ook echt verder vooruit wil helpen. Dat is de insteek van deze vergadering, die thema's. Dan even de zakelijke mededelingen. Ik heet graag welkom de notaris, Wijnand Bossenbroek van kantoor NautaDutilh, Maaïke van der Meer, als secretaris van deze vergadering aangewezen om de notulen van deze vergadering op te stellen. Ik constateer dat de oproep van de vergadering conform de administratievoorwaarden van SAAT heeft plaatsgevonden. De oproeping is op 6 september 2022 in een landelijk verspreid dagblad geplaatst en daarnaast hebben certificaathouders en aandeelhouder een schriftelijke uitnodiging per post of per e-mail ontvangen. De stukken voor deze vergadering lagen ter inzage en zijn op de website van Triodos geplaatst en konden worden opgevraagd. De conceptnotulen worden zo spoedig mogelijk op de website geplaatst, voor eind december 2022. Daarna hebben certificaathouders drie maanden de tijd om commentaar te leveren waarna de notulen worden vastgesteld en door de voorzitter en notulist worden ondertekend. Tijdens de vergadering kunnen alleen certificaathouders die zich hebben geregistreerd in de zaal of via de webcast vragen over de agenda stellen. En ik heb al gezegd: we zullen daar ruimhartig in proberen te zijn. Indien u vragen in de zaal stelt, noemt u dan graag uw naam en woonplaats voor de notulen. Bij het stellen van vragen via de chat, komen naam en woonplaats van de certificaathouders op het scherm van de voorzitter en deze gegevens worden ook in de notulen vermeld. Gelijksoortige vragen zullen we proberen gezamenlijk te beantwoorden en u wordt vriendelijk verzocht slechts één, liefst beknopte, vraag per ronde te stellen en uw vraag, dat heb ik al gezegd, kort en bondig te formuleren. Dan stel ik hierbij de agenda van de vergadering vast.

2. Toelichting stemverklaring toetreding semi-open handelsplatform (MTF)

De voorzitter

Dan gaan we nu naar agendapunt 2, de toelichting van SAAT bij haar stemverklaring voor de MTF en eigenlijk wil ik de toelichting in deze vergadering heel kort houden, want ik denk dat de meesten van u er ook vanochtend al bij waren. Dus ik zal het kort samenvatten, zodat er maximaal ruimte is voor uw vragen. SAAT heeft vanochtend ingestemd met het principebesluit om de certificaten te noteren op de MTF en dat besluit is nu nodig om te nemen omdat dat besluit nodig is voor Triodos om stappen te kunnen zetten om de certificaathouders te migreren naar dat nieuwe platform, maar ook om stappen te kunnen zetten om concreet nieuwe investeerders te interesseren voor het platform en dat is belangrijk omdat die nieuwe investeerders ook de liquiditeit verschaffen die nodig is om te zorgen dat certificaathouders die de stukken willen verkopen ook kunnen verkopen. SAAT realiseert zich dat er nog een aantal uitwerkingen zijn die we na dit principebesluit moeten nemen en de bank is daar druk mee bezig en dan gaat het om dingen als hoe zien de handelsregels er op dat platform precies uit. Hoe gaat de governance op dat platform er precies uitzien? Duidelijk is nu al dat u als certificaathouders straks op de MTF zelf uw stem zult kunnen opvragen. Waar we nog over moeten beslissen is welke rol er dan nog voor SAAT is en hoe we dat zo kunnen inrichten dat we maximaal recht doen aan de koploperspositie die Triodos inneemt rondom duurzaamheid en governance. En een laatste belangrijke is uiteraard dat de bank volop bezig is met polsen van nieuwe investeerders voor dat platform en ook daar moeten we natuurlijk concreet inzicht hebben of dat enigszins succesvol kan. De bank heeft aangekondigd dat er voorjaar 2023 een nieuwe vergadering zal zijn waar SAAT gevraagd zal worden om met dat soort besluiten in te stemmen. In de aanloop daar naartoe hebben we nog een aantal maanden waarin we dat gaan uitwerken met elkaar en bij die uitwerking willen wij, en Triodos ook, u als certificaathouders weer heel goed gaan betrekken en heel goed gaan communiceren over alle vervolgstappen die er concreet in het verschiep liggen voor de certificaathouders. Dat is in een hele korte notendop het verhaal en dan wil ik u graag in de gelegenheid stellen om SAAT te bevragen op dat besluit en op de gang naar de MTF.

De heer Hurtz

Dank u wel. Mijn naam is Hugo Hurtz, uit Leidschendam, Nederland, en zoals ik vanochtend al zei vertegenwoordig ik het bestuur van de Stichting Certificaathouders Triodos Bank. Dank voor uw toelichting. Heel goed dat u verantwoording aflegt tegenover de certificaathouders, vanochtend een stuk uitgebreider dan vanmiddag, maar het verhaal is op zich duidelijk. Niettemin denk ik dat er heel veel mensen hier in de zaal zitten die eigenlijk de volgorde der dingen niet goed begrijpen. Waarom krijgen we eerst vanochtend al een aantal voldongen feiten via beslissingen die aan u zijn gevraagd en waar u mee hebt ingestemd en praten we daarna pas met u over de verantwoording die u daarover aflegt. Dat

is misschien wel een beetje tekenend voor hoe de hele situatie bij de bank en al zijn geledingen en organen is, namelijk dat iedereen wel zegt dat alle stakeholders serieus genomen worden, maar dat de stakeholders zelf dat toch een beetje anders ervaren en alleen al de vergadervolgorde van vandaag is daar een illustratie van. Dus als u werkelijk vindt dat u serieus bent, en dat bent u zonder twijfel in wat u allemaal hebt gezegd en ook wat het bestuur van de bank vanochtend heeft gezegd, dan raad ik u dringend aan bij uzelf te rade te gaan van moeten we niet op een andere manier met de certificaathouders omgaan en ik weet zeker u praat met allerlei mensen en dat doet u in verschillende landen en dat is zeer te prijzen, maar het is belangrijk dat alle certificaathouders snappen wat er gebeurt. Transparantie is iets wat blijkbaar niet in de genen van deze organisatie zit, maar willen we een gezonde toekomst tegemoet gaan dan moet die er wel in komen en dat gaat niet vanzelf. Hurtz, ik heb vanochtend de vraag gesteld, en die herhaal ik nu eigenlijk ook, u hebt wel een aantal belangrijke dingen vanochtend gezegd maar u hebt niet het woord voorwaarden laten vallen. U hebt ingestemd met de principebeslissing om op een MTF te gaan, maar u hebt niet gezegd van daar zitten voor ons ook een paar voorwaarden aan. Het gaat pas functioneren als het voldoet aan een aantal elementaire eisen die we daaraan moeten stellen en ik vraag daarom nu graag toch nog een keer aan u wat zijn de voorwaarden die de SAAT stelt en waaraan getoetst zal worden zodat we straks in ieder geval zeker kunnen weten dat we op een verantwoorde manier die MTF ingaan, hoewel ik blijf zeggen dat ik vind dat voordat het besluit tot overgang op een MTF genomen had moeten worden de afweging transparant had moeten worden gemaakt van waarom was een andere variant niet beter geweest.

De voorzitter

Dag mijnheer Hurtz en dank. Heldere twee vragen en mag ik u toch verzoeken om te proberen uw vragen tot één vraag te beperken. Dan kunnen we meer rouleren, maar we nemen nu die twee vragen mee.

De heer Bruins.

Mijn naam is Bruins uit Bodegraven. Mijn eerste vraag is al beantwoord. Dus daar kunnen we aan voorbijgaan. Mijn tweede vraag gaat over dat handelsplatform waarop certificaathouders hun certificaten kunnen aanbieden, zodat het verhandeld kan worden, maar er wordt ook steeds gesproken over private partijen die worden benaderd om daaraan mee te doen. Dan komt er bij mij wat verwarring. Gaan die private partijen dan certificaten opkopen op dat platform of gaan die private partijen extra kapitaal leveren aan de Triodos Bank en wat gebeurt er dan? Worden dat ook certificaathouders? Gaat het dan ten koste van het dividend dat de Bank uit gaat keren? Hoe loopt dat? Dat is mijn vraag. Dank u wel.

De heer Janssen

Jan Janssen, Voorschoten, Triodos Tragedie. We hebben elkaar al eerder gesproken en ik heb ook bij andere gelegenheden vragen gesteld maar er zijn van die vragen waar nog steeds eigenlijk geen bevredigend antwoord op is gekomen en ik stel hem. Wij certificaathouders hebben in veel gevallen, daartoe verleid door de bank, gekozen voor een veilige vorm van beleggen met een bescheiden financieel rendement, een belegging die in de jaaroverzichten van de Triodos Bank werd geschaard onder de rubriek vastrentende waarden. Met andere woorden het was een financieel product met een relatief laag risico. Dat wordt nu door deze gang naar die MTF omgetoverd tot een beleggingsproduct met een hoog risico. Vindt u echt dat de bank dat zomaar kan doen? Er staat in het prospectus wel tien keer vermeld dat de waarde van de certificaten berekend wordt op basis van de boekwaarde van de bank, de net asset value, NAV. Er is ook negen keer te lezen dat de certificaten niet genoteerd worden aan een beurs of MTF en dat dit ook niet de bedoeling is. Waaraan ontleent de bank en waaraan ontleent de SAAT vervolgens het recht om dat goed te keuren om hiervan af te wijken? Waar staat dat eigenlijk in die kleine lettertjes?

De voorzitter

Dank u wel voor uw vraag. Dan stel ik voor dat we eerst naar de eerste vraag gaan van Hugo Hurtz, de volgorde van de vergaderingen en waarom certificaathouders niet vooraf nog uitdrukkelijker betrekken. Dat is zonder meer een interessante vraag en wij staan ook zeer open om in de toekomst als we eenmaal op dat MTF zitten daar goed over na te denken hoe we dat gaan invoeren, hoe we dat opnieuw gaan inrichten met elkaar en daar willen we ook heel graag met u de komende maanden het gesprek over voeren, maar de situatie zoals die nu is, is dat SAAT de statutaire verplichting heeft om vanuit haar drievoudige perspectief beslissingen te nemen en dat nemen wij zeer serieus. Dus wij moeten niet alleen

kijken naar uw belangen maar ook naar de belangen van de bank en dus de andere stakeholders van de bank en naar de missie en dat halen wij uitdrukkelijk voordat wij gaan stemmen op. In die weken, in die maanden voordat we gaan stemmen hebben wij daar vele gesprekken over, zorgen we ook dat we in gesprek komen met wat je zou kunnen noemen de stilzwijgende mensen die zich niet zo snel bij SAAT spontaan melden, zodat wij echt een goed gevoel krijgen van alles wat er leeft en vervolgens is het onze taak en verantwoordelijkheid om met alle expertise die SAAT in huis heeft daar een gebalanceerd en afgewogen oordeel over te formuleren en dat verantwoorden we dan nu aan u. Dat is de volgorde der dingen zoals dat eigenlijk nu voor ons geregeld is en zoals wij ook denken dat wij op dit moment het beste aan onze statutaire verplichtingen kunnen voldoen. Als wij dadelijk naar de MTF gaan dan krijgt u als certificaathouder de mogelijkheid om uw stem zelf op te vragen. Dat vinden wij, en dat heb ik ook al vanochtend onderschreven, een positieve ontwikkeling, want SAAT heeft zich al jaren ingezet voor dat certificaathouders een grotere stem krijgen bij de bank en overigens wij vinden dat alle stakeholders een grotere stem verdienen, dat dat echt een belangrijk onderdeel is van hoe je goede governance inregelt. Daar zitten heel veel verschillende aspecten aan die wij de komende maanden samen met de bank zorgvuldig gaan bekijken, want daar zit natuurlijk meteen ook weer een relatie met de missie en hoe je die missie beschermt onder die nieuwe omstandigheden. Daar ligt dus nu nog geen concreet uitgewerkt voorstel, maar daar gaan we dus goed over in gesprek en daar gaan we u weer uitdrukkelijk bij betrekken en wij zien er echt naar uit om in de toekomst dat samen met u op een andere manier vorm te gaan geven. Dan uw tweede vraag, de voorwaarden die wij verbinden aan de MTF. Ja, dat is een proces, als u mij net goed gehoord hebt, waarin wij nu volop zitten. SAAT gaat in het voorjaar van 2023 besluiten over die nadere uitwerking. Zowel over de handelsregels als over de governance zullen dan besluiten voorliggen. Dat gaan we de komende periode heel goed volgen wat de bank daarop voorstelt, kritisch volgen, u erbij betrekken, de bank gaat u er ook bij betrekken, en dan komen we tot besluitvorming. En als ik nu een voorwaarde vooraf zou formuleren dan is de kans heel groot dat die in de loop van het proces toch nog bijgesteld moet worden. Het enige belangrijke uitgangspunt voor SAAT maar ook voor Triodos in dit geheel is dat wij het zo willen inrichten dat die MTF de grootste kans heeft om succesvol te worden. En succesvol betekent goede verhandelbaarheid tegen zoveel mogelijk waardebehoud bij een stabiele kapitaalbasis. Dat is wat ik daar nu over kan zeggen. Dan gaan we naar de tweede vraag van de heer Bruins uit Bodegraven over private investeerders en hun rol op de MTF.

De heer Schoors

Het is een hele concrete vraag. Ik kan er heel concreet op antwoorden. Het is momenteel niet de bedoeling om nieuwe certificaten uit te geven. Dus de nieuwe partijen die de bank zoekt zijn die mensen die die certificaten gaan kopen van degenen onder jullie die willen verkopen. Op termijn natuurlijk zou het kunnen zijn dat de bank op een bepaald moment het kapitaal wil verhogen en dan spreken we over iets anders. Maar zoals werd aangegeven door het bestuur is het momenteel de doelstelling om met hetzelfde kapitaal meer te doen, meer impact en meer winst te kunnen halen. Dus dat betekent dat de nieuwe investeerders nodig zijn om die mensen onder jullie die willen verkopen ook die mogelijkheid te geven. Zij zullen dus die aandelen kopen van jullie en naar wij hopen aan een zo groot mogelijke prijs. Hoe overtuigender de bank kan zijn in termen van impact en in termen van toekomstig rendement, hoe meer die nieuwe aandeelhouders zullen willen betalen en hoe hoger de waarde zal zijn die mensen die willen verkopen zullen krijgen. Ik hoop dat dat een antwoord is op uw vraag.

De voorzitter

Oké en dan is er nog de vraag van Jan Janssen en die vraag kwam erop neer dat in het oude handelssysteem het een financieel product met een laag risico was en dat het door de gang naar de MTF een beleggingsproduct met een hoog risico zou zijn.

De heer Schoors

Zeker, dank u wel. Ik ben geen jurist. Dus op het gedeelte van de vraag waar in de lettertjes in het prospectus ga ik geen antwoord geven maar wel op de echte inhoud, de inhoud van de vraag van waarom bestaat dat oude systeem nu eigenlijk niet meer.

De heer Janssen

Ik zit niet op dit antwoord te wachten. Ik wil gewoon horen waar staat in het prospectus dat u de spelregels kunt veranderen, want dat is gebeurd en daar heeft u mee ingestemd als SAAT. Waarom krijgen we dat niet te horen? Ik heb die vraag schriftelijk gesteld. Ik heb hem een aantal keren mondeling gesteld. Het antwoord komt er niet.

De voorzitter

Ik wil wel een voorzet geven voor een antwoord maar ik kijk misschien ook even naar de bank, maar in de prospectus staat aangegeven dat de bank de handel kan sluiten als dat nodig is. Dus de bank is niet verplicht om de stukken weer terug te kopen. Dat staat in de prospectus. Daar heeft de bank uitdrukkelijk naar gekeken of het wenselijk is, en SAAT natuurlijk ook, dat je een systeem blijft hanteren waarbij je gewoon geen perspectief op opening kunt bieden. Dat is dus geconstateerd dat we dat niet wenselijk vinden. De bank heeft ook de autonomie om dat systeem dan vervolgens te sluiten.

De heer Janssen

Dat is een implicatie. Dat impliceert u volgens u uit die regels. Je mag de handel stil leggen. Dus dan mag je ook de waardegrondslag aanpassen. Dus dan mag je ook in afwijking van wat er in het prospectus staat naar de beurs gaan, of het een gesloten beurs is of niet. Omdat je de handel stil mag leggen mag je al die andere dingen doen.

De voorzitter

Je mag de handel stil leggen en vervolgens heeft de bank besloten om een nieuw systeem te gaan creëren en vandaar het principebesluit aan haar aandeelhouder voor te leggen. Dat is de gang van zaken en de aandeelhouder heeft daarmee ingestemd omdat wij denken dat dat in die complexe afweging die ik net al benoemde van belangen van de certificaathouders, namelijk verhandelbaarheid en zoveel mogelijk waardebehoud en belangen van de bank, namelijk een stabiele kapitaalsbasis, het beste evenwicht biedt.

Mevrouw Schreurs

Ja. We hebben een vraag van de heer Bailly uit Brussel. Met betrekking tot het MTF en het stemrecht van certificaathouders kunt u nog even duidelijk aangeven of certificaathouders in het kader van een MTF inderdaad hun stemrecht terugkrijgen. Dank u. Een tweede vraag van de heer Jesus Manuel Rodriguez Calzada uit Laguna de Duero: ik heb het gevoel dat ik in de maling ben genomen. Een organisatie als Triodos heeft ons bedrogen met risicovolle producten met verwijzingen naar ecologie, maatschappelijk werk en milieu en onze spaargelden gaan beetje bij beetje verloren door ons niet toe te staan onze certificaten te verkopen. En ten slotte een vraag van certificaathouder C.G.H. van Lith van 's-Hertogenbosch. Waarom is de optie, de route van het Rabo ledencertificaat niet gekozen, eventueel in combinatie met de uitgifte van preferente aandelen en dit ter bescherming van een ongewenste overname?

De voorzitter

Op de eerste vraag is het antwoord heel duidelijk: ja. Bij een MTF is het wettelijk zo geregeld dat certificaathouders het recht hebben om hun stem op te vragen. Dus dat is een ja. Op de tweede vraag wil ik wel een voorzet geven en dan kan misschien één van de andere SAAT-leden aanvullen. Allereerst betreur ik het zeer als mensen echt het gevoel hebben dat ze in de maling zijn genomen met risicovolle producten en ik zou ook echt willen bestrijden dat dat het geval is en ik moet daarbij ook wel opmerken dat het belangrijk is om je te realiseren dat een certificaat een belegging is in het kernkapitaal van de bank en dat dat geen spaargeld is, dus dat er altijd enig risico aan verbonden is. Hoe risicovol het product is hangt vervolgens af van hoe goed de bank het doet en hoe degelijk de balans van een bank is, waarbij we nu op korte termijn natuurlijk echt even door die transitie heen moeten maar als je op wat langere termijn kijkt kun je niet anders dan constateren dat Triodos gewoon een hele gezonde bank is met een hele gezonde balans met allemaal duurzame producten waarin geen verborgen risico's zitten van stranded assets, activa die gaan stranden omdat daar allerlei fossiele investeringen in zitten. Nee, Triodos is echt gezond en toekomstbestendig. En daardoor is het risico als je in Triodos investeert op de langere termijn inherent laag.

De heer Schoors

Ik kan daar zeker volledig bij aansluiten. Dus de bank als dusdanig is zonder meer gezond. Dat is ook al bij herhaling gezegd maar dat kunnen jullie ook zelf waarnemen. Het staat ook in de jaarverslagen. De winsten zijn duidelijk beschikbaar. De kapitaalratio's zijn allemaal publiek. Dus het lijkt geen enkele twijfel dat de bank fundamenteel gezond is en, ik sluit mij ook aan bij wat er werd gezegd, ook fundamenteel gezonder dan andere banken, omdat andere banken een aantal risico's hebben die wij niet hebben. Denk bijvoorbeeld aan hypotheek. Welke huizen zullen het meest in waarde dalen? Die

huizen die slecht geïsoleerd zijn, minder energiezuinig en daardoor nu minder waard worden in de huidige crisis. Maar Triodos geeft alleen maar hypotheeken aan energiezuinige woningen. Dus je kunt hetzelfde doen voor bedrijven. Sommige bedrijven zijn super energie-intensief, produceren veel CO₂, maar daar lenen wij niet aan. Dus op die manier is de balans van de bank fundamenteel veiliger dan andere banken. Daarom denk ik ook dat op termijn de waarde van het certificaat zal stijgen, want de bank heeft gewoon fundamenteel minder risico in deze milieu- en energiecrisistijd en op een bepaald moment zal zich dat gaan vertalen in stabiele en hogere winst en waardering op zo'n MTF. Dus op dat vlak vind ik zeker niet dat mensen in de maling genomen worden, integendeel.

De voorzitter

Dank je wel Koen. En dan de laatste vraag is een vraag naar een optie zoals die bij de Rabobank gehanteerd is en eigenlijk een meer coöperatieve structuur impliceert. Ik kan daarover nu niet in detail in de inhoud treden, maar ik weet wel dat ook een meer coöperatieve structuur één van de opties is die overwogen is en die langs de criteria gelegd zijn die de bank daarbij gehanteerd heeft en belangrijke onderdelen van die criteria waren verhandelbaarheid, waardebehoud, toegang tot toekomstig kapitaal, bedrijfscontinuïteit en de missie. In die afweging is uiteindelijk naar voren gekomen dat een MTF daarin gewoon meer perspectief biedt. Dus die optie is overwogen maar die is op grond van de criteria minder aantrekkelijk en interessant bevonden voor de bank en voor de certificaathouders.

De heer Ronk

Dank u wel. Mijn naam is Kees Ronk. Ik kom uit Zeist. Ik heb geïnvesteerd als certificaathouder en ik heb altijd een beetje het gevoel gehad dat SAAT mijn buddy was, mijn partner. Vorig jaar begon dat idee een beetje te slijten. Ik kreeg weinig antwoorden. De antwoorden die andere vragenstellers kregen waren weinig kwantitatief: heel veel kwalitatieve voorspellende uitspraken. Toen dacht ik: het lijkt wel alsof ik hier de Raad van Bestuur hoor. Maar het heeft me niet echt geholpen om te begrijpen wat dat nieuwe platform eigenlijk moet gaan inhouden. Toen vanmorgen op de vraag van de route opnieuw eigenlijk geen echt antwoord kwam maar een paar indicaties, dacht ik het kwalitatieve speelt opnieuw de hoofdrol en kwantitatief lijkt het wel niet zo interessant meer terwijl een aantal mensen zoals ik in kwantitatieve gegevens erg veel interesse hebben. Vandaar. En dan kom ik tot mijn vraag. Ik vond het wat wonderlijk om te horen dat deze vergadering 's middags kwam en niet 's morgens werd gehouden, zodat we nog even konden debatteren over het standpunt van de SAAT, maar goed ik heb al even aangegeven dat SAAT mijn buddy al niet meer zo erg is. Dus erg verwonderlijk vond ik het niet. Bovendien, ik heb niet gemerkt dat de commissarissen in deze club, in Triodos Bank, dwars zijn gaan liggen bij het TMF-verhaal en commissarissen worden natuurlijk toch aangestuurd als het even kan door de aandeelhouders oftewel door de SAAT. Dan kon je op je vingers natellen dat het voorstel er gewoon doorkwam. En nu kom ik op mijn vraag. U heeft veel certificaathouders gesproken. Dat is kwalitatief. Nu kwantitatief: hoeveel heeft u er gesproken? Ik heb nog nooit een uitnodiging gehad en ik heb vanmorgen ook nog even gevraagd aan een paar mensen: ook geen uitnodigingen. Dus ik ben razend benieuwd hoeveel certificaathouders u als SAAT heeft gesproken?

De heer Duiven

Mijn naam is Chris Duiven uit Langbroek en misschien stel ik een vraag die al eerder aan de orde geweest is maar het is me nog niet helemaal duidelijk. Concreet, wat betekent de rol van de SAAT nadat de MTF goed functioneert? Is dan de SAAT niet overbodig geworden?

De heer Albrechts

Albrechts uit Maasmechelen in België. We hebben zojuist het referentiekader gehoord dat SAAT gaat gebruiken om haar standpunt te bepalen in het voorjaar. Ik begrijp dat u niet wilt werken met heel sluitende voorwaarden maar ik zou dan toch aan dat referentiekader van u iets willen toevoegen of alvast uw reactie daarover horen en dat is de timing van het hele proces. Ik vind dat de bank niet hardnekkig mag blijven zoeken naar nieuwe kapitaalbreng in het kader van een MTF. Op een bepaald moment moet men kunnen evalueren dit lukt niet en dus is er een plan B. Dan moet er een plan B zijn tegen dan en ik vind dat de SAAT dat mee in haar overwegingen moet nemen in het voorjaar als ze het heeft over waar staan we nu. Dus het begrip timing moet mee in het referentiekader vind ik.

De heer Janssens

Ik heb mijn vergelijking gevonden om aan te geven hoe absurd eigenlijk die redenering is van de bank mag de handel stil leggen, dus zij mag de waardegrondslag aanpassen, dus zij mag voor een ander

handelssysteem kiezen. Dit is een vergelijking waarvan ik eigenlijk op voorbaat weet dat die niet heel erg aan zal spreken, maar ik heb geprobeerd hem toch een beetje in de richting van een duurzame bank te brengen. Ik rijd in een Prius en die breng ik op gezette tijden naar de garage voor onderhoud. Stelt u zich voor ik breng mijn Prius naar de garage en de pandemie breekt uit en dat betekent dat ze een tijdje lang geen mensen op het werk hebben die die Prius van onderhoud kunnen voorzien. Ik kom terug en wat blijkt? Ze kunnen me die Prius niet meer teruggeven. Nee, ik krijg een oude Volvo die diesel slurpt en ik mag ook niet pinnen wat ik anders had mogen doen. Nee, ik moet nu op afbetaling betalen met rente. Dat is zo ongeveer de vergelijking die ik heb bedacht.

De voorzitter

Dank u wel. We beginnen aan de beantwoording en als eerste de vraag van Kees Ronk uit Zeist: hoeveel certificaathouders heeft SAAT in de afgelopen periode gesproken? Zoals u weet hebben wij in mei in vijf landen uitgebreide gesprekken gehad. Wij hebben nooit die aantallen bij elkaar opgeteld, maar dat zijn bij elkaar een paar honderd mensen geweest waar we mee gesproken hebben toen en we hebben nu gesprekken gevoerd zoals ik vanochtend zei met vertegenwoordigers van grote aantallen certificaathouders, zoals de Stichting Certificaathouders, Stop Triodos Tragedie. Die vertegenwoordigingen waar we mee spreken die zijn overzichtelijk in aantal. Dat zijn vier vertegenwoordigers of drie vertegenwoordigers maar ze staan natuurlijk voor een bredere gemeenschap. We weten dat de Stichting Certificaathouders Triodos ongeveer vijftienghonderd (2.500) aangesloten certificaathouders nu heeft. We hebben met de VEB gesproken. Ik weet niet precies hoeveel van onze certificaathouders maar zij staan natuurlijk ook voor breder. Wij hebben met een aantal institutionele beleggers in Triodos gesproken. Dat zijn natuurlijk qua aantallen niet veel certificaathouders, maar wel een substantieel deel van het kapitaal. Dus, al met al, kwantitatief als econoom spreekt me dat aan want ik houd ook van cijfers, maar je moet wel altijd goed kijken wat ze zeggen. Als je kijkt naar hoeveel sec mensen ik gesproken heb lijkt het minder. Als je kijkt wie daarachter staat en wie ze vertegenwoordigen is het veel meer. Dus wij vinden dat wij een behoorlijk goed beeld hebben van wat de certificaathouders waar we mee gesproken hebben vinden, en waar ze voor staan. Waar wij ons echt wel zorgen over maken en waar we ook goed over willen nadenken hoe we dat kunnen betrekken is de grote groep, stilzwijgende groep, certificaathouders. Wij hebben het gevoel dat dat nog steeds de meerderheid is van alle certificaathouders en we weten ook dat hier in de zaal echt wel certificaathouders zitten die zich niet zo uitspreken, maar die eigenlijk gewoon volop vertrouwen hebben in waar de bank naartoe gaat en dat wel in de wandelgangen naar ons toe uitspreken. Dat maakt het lastig en complex. Maar wij vinden alle meningen en alle perspectieven belangrijk. We halen veel op en we bezinnen ons nog op manieren om beter grip te krijgen op wat die stilzwijgende meerderheid vindt. Dan een zijpaadje maar heel even toch kort een opmerking. Commissarissen aangestuurd door SAAT als aandeelhouder: ik ben zelf commissaris bij een aantal bedrijven. Commissarissen vinden het echt heel belangrijk dat ze vanuit een onafhankelijke positie zitten en ze hebben ook echt de taak om naar alle stakeholders van het bedrijf te kijken en bij uitstek bij een bedrijf als Triodos die dat altijd ook belangrijk heeft gevonden dat niet alleen geld het voor het zeggen heeft maar dat je naar de belangen van alle stakeholders kijkt, klanten, medewerkers, de maatschappij in den brede, is het wel heel belangrijk dat commissarissen breed en onafhankelijk denken en ik kan u verzekeren: bij Triodos is dat echt het geval. Dan naar de vraag van Kees Duiven uit Langbroek: wat is de rol van SAAT als de MTF er is. Als het goed loopt is er dan überhaupt nog een rol van SAAT.

Mevrouw Ritsema van Eck

Wat in ieder geval duidelijk is bij de overgang naar een MTF is dat alle certificaathouders hun stem kunnen opvragen. Dus dat is het belangrijkste wat nu duidelijk is, dat u allen op het moment dat de overgang naar een MTF is gerealiseerd uw stem kunt opvragen en dus u op die manier in de vergadering kunt laten horen. De overige invulling van, zoals Jeroen Rijkema het vanmorgen benoemde, het bestuur en de invulling daarvan is nog in dialoog. Dus daar zullen wij als SAAT intensief met het bestuur van de Triodos Bank over spreken en wij verwachten dat wij daar volgend voorjaar duidelijkheid over hebben, maar in de weg daarnaartoe zullen we van iedereen input vragen waaronder ook van u. Dus dit is ook een oproep om u te laten horen maar zoals Jolande net al schetste zullen we ook komende maanden weer met alle stakeholders in gesprek gaan en de wensen ophalen waarna wij een balans zullen opmaken en daar in het voorjaar een mening over zullen hebben.

De voorzitter

Dank je wel, Roelien. En dan de vraag van Koen Albrechts of de suggestie eigenlijk voor het referentiekader van SAAT, ook kijkend naar de timing van het proces.

De heer Schoors

Ik denk dat wij rekening moeten houden met de timing. Ik denk dat we de precieze voorwaarden waaronder de MTF zal werken goed moeten bespreken met elkaar en met elkaar bedoel ik niet alleen tussen SAAT en het bestuur maar ook met jullie. We moeten manieren vinden om te horen wat er belangrijk is. We hebben het al verschillende keren gevraagd, ook op de vergaderingen vorig jaar en we zien dat er heel verschillende perspectieven zijn. Die zijn ook deze voormiddag aan bod gekomen. Sommige mensen willen een heel nauwe band en een zo hoog mogelijk prijs. Anderen willen een bredere band om zekere verhaalbaarheid te kunnen creëren. Dan is de vraag wat willen nieuwe investeerders. Dus we moeten die dingen in balans brengen en we moeten dat op een manier samen doen, zodanig dat als we een besluit nemen dat iedereen daarachter kan staan. En natuurlijk moeten we dan ook een plan B formuleren mocht dat niet lukken. Dus ik sluit me daar volledig bij aan.

De voorzitter

Ten slotte de vergelijking van Jan Janssen. Dat was geen vraag. Dus die laat ik.

De heer Schoors

Mag ik er iets over zeggen? Ik vond het een mooie vergelijking eigenlijk. Dus dank u wel daarvoor, maar mag ik ze aanvullen? Op een manier zou ik zeggen oké, uw Prius is naar de garage gegaan, maar de garage is zeer lang dicht geweest natuurlijk. En u krijgt de Prius wel terug en hij rijdt beter. Hij zal een hoger rendement hebben. Hij zal meer impact maken. Maar u kunt hem niet verkopen aan de waarde dat u gedacht had dat u hem kon verkopen onmiddellijk. Dus u krijgt wel de Prius terug en het is wat mij betreft een betere Prius maar u kunt hem niet onmiddellijk verkopen.

Mevrouw Schreurs

Ja, ik kan het cijfer bijstellen dat ik daarstraks heb gegeven. Ondertussen zijn er zeker tweehonderdzevenentachtig (287) mensen via de webcast aanwezig. De eerste vraag is van de heer Engels uit Capelle a/d IJssel. Hoe kan het dat Captin nu al, vandaag 11 oktober 2022, melding kan maken dat Triodos met deze company in zee gaat? Een tweede vraag van certificaathouder Crommelin uit Amsterdam. Mijn bezwaar tegen een MTF is dat ik als certificaathouder geen invloed heb. SAAT is me te zeer afhankelijk van Triodos. Verandert deze constructie? Krijg ik nu als aandeelhouder direct invloed? De vraag is al aan bod gekomen. Is SAAT verleden tijd? Ik vind die constructie niet van deze tijd. En ten slotte certificaathouder Lago Otero uit Vigo in Spanje. Wanneer wordt de inflatie weerspiegeld in de waarde van de certificaten?

De voorzitter

De eerste vraag: hoe kan het dat Captin nu al melding maakte dat Triodos met Captin in zee gaat? Ik heb nog niet gezien of er een melding is, maar als dat de vraag is dan zal dat zo zijn. Maar feit is natuurlijk dat SAAT als aandeelhouder van Triodos Bank vanochtend het principebesluit heeft genomen om de certificaten te noteren op een MTF en feit is ook dat Triodos daarvoor met Captin in zee is gegaan. Dus het staat ze vrij om dat te melden en als ze het melden zijn ze er kennelijk trots op en dat doet mij deugd. De tweede vraag is een vraag die wij eigenlijk deels wel al aan de orde hebben gehad over de invloed die je hebt als certificaathouder op de MTF en de rol van SAAT.

De heer Arsiwalla

Ik zal proberen het nog op een iets andere manier te zeggen, maar eigenlijk inherent aan de overgang naar een MTF is dat certificaathouders hun stem kunnen opvragen en dat betekent dat je feitelijk per definitie meer invloed, meer directe invloed, kunt uitoefenen op toekomstige besluiten. Dus dat is eigenlijk denk ik al meteen het antwoord op deze vraag. Wat we daarnaast hebben gezegd is dat er nog een aantal eigenlijk sub-situaties verder uitgewerkt moeten worden, want wat als er relatief weinig certificaathouders hun stem opvragen voor een vergadering. Betekent dat dan automatisch dat SAAT alle overige stemmen krijgt en daarmee nog relatief veel zeggenschap, en misschien zoals het nu is, of willen we daar toch andere meer hybride modellen gaan ontwikkelen en dat is precies waar we in de komende maanden intensief, ook met u, over willen sparren van wat is de meest wenselijke situatie, enerzijds voor u als certificaathouder maar ook wel voor nieuwe verstrekkers van kapitaal, eigenlijk de investeerders waar we het daarstraks over hadden, private partijen, certificaathouders die willen

verkopen, daarmee steunen door hun certificaten te kopen. Dus dat is uiteraard ook een belangrijke dimensie in die afweging van hoe we die governance naar de toekomst toe inrichten. En het laatste vind ik zelf ook erg belangrijk dat de governance ook in die zin future proof is. Triodos wil ook heel graag naar de toekomst toe een frontrunner blijven, ook op dit vlak, en ook goed aansluiten bij steeds meer jonge mensen waar de missie extra goed resoneert. En ik denk dat we daar de komende maanden ook veel aandacht aan moeten blijven geven.

De heer Schoors

Ten eerste we hebben niet zozeer inflatie als stagflatie. We zijn terug bij de jaren zeventig waarbij we een combinatie hebben van recessie die er met grote zekerheid aankomt en inflatie. Wat betekent dat meestal voor de waardering van banken? Gemiddeld, voor de gemiddelde bank, betekent dat meestal dat men verwacht dat de waarde van de bank zal dalen, omdat recessie en inflatie economische risico's meebrengt voor de klanten van de bank. Dus men verwacht dan typisch dat een aantal mensen misschien hun leningen niet zullen kunnen terugbetalen. En daarom stijgen de waardes van de banken vandaag niet, maar dalen ze. Maar zoals ik eerder zei denk ik dat Triodos daar goed voor gewapend is omdat wij veel minder risico nemen dan andere banken en ook met name voor de energierisico's eigenlijk zeer goed gewapend zijn, en, bovendien, indien de recessie voorbij is: die hoge inflatie betekent ook hoge rentes en hoge rentemarges en dat is voor een bank als Triodos net heel belangrijk. Maar wij doen niet aan speculatie. Wij verdienen geen geld met allemaal speciale producten. Wij verdienen geld met leningen aan de economie. En als je met die lening meer kunt gaan verdienen verhoogt dat natuurlijk enorm de winstmogelijkheid van Triodos. Dus een hoge langetermijnrente is op termijn een zeer goede zaak. Dus op lange termijn denk ik dat als deze recessie voorbij zal zijn dat dit net de waarde van het certificaat zal gaan verhogen.

De heer Lucassen

Dank u wel. Ik ben Miro Lucassen uit Amsterdam en ik ben één van de zwijgende certificaathouders die na deze ochtend en middag toch even de behoefte heeft om iets te zeggen, niet namens iemand, want ik spreek niet namens die anderen. Ik spreek ook zeker niet namens al die boze mannen die van alles over het verleden willen. Ik wil zeggen: ja, het is een belegging met een laag risico, dat certificaat, maar een laag risico is nog altijd een risico. Vind ik het vervelend dat dat risico nu manifest wordt? Ja, natuurlijk vind ik dat vervelend. Is het niet fijn dat ik het niet kan verhandelen? Dat is ook niet fijn. Dat er een oplossing wordt gezocht daarentegen dat vind ik wel fijn. Of het een goede oplossing is daar hebben we veel over gepraat, maar uiteindelijk is er maar één club die dat besluit neemt en dat is SAAT. En dan kunnen we met zijn allen vanaf de zijlijn of vanaf deze plek boze dingen blijven roepen maar dat helpt naar mijn idee de zaak geen sikkepit verder. Sterker nog, dat is alleen maar schadelijk. Dus ik zou willen zeggen de bank dat is niet onze tegenstander, de bank dat zijn wij ook gewoon zelf. En als we de bank en onszelf vooruit willen helpen en zorgen dat die certificaten uiteindelijk volgend jaar voor een fijne prijs te verkopen zijn dan is de enige manier om stappen voorwaarts te zetten niet om te blijven hangen in het verleden. Dat wou ik even kwijt.

De voorzitter

Hartelijk dank Miro. Dat is een heel mooi en bemoedigend pleidooi voor de bank en voor SAAT om hard te blijven werken aan die toekomst.

De heer De Roo

Erik de Roo, Amsterdam. Ik wil vragen wat gaat het handelsplatform Triodos Bank jaarlijks kosten? Dat is één vraag en ik heb een tweede. Triodos Bank zegt dat ze nieuwe partijen wil interesseren om aandelen over te nemen, certificaten over te nemen. Zijn dat alleen grote beleggers met andere belangen waarschijnlijk of zijn er ook kleine beleggers gepolst hiervoor zoals de meeste certificaathouders hier aanwezig ook zijn, kleine beleggers?

De heer Bruinsma

Mijn naam is Bruinsma. Ik kom uit Culemborg. Ik ben ik denk al dertig jaar certificaathouder en ik deed al zaken met Triodos Bank voordat ze bestonden, met de voorloper. Ik stel vast dat ten eerste ik mij zeer aansluit bij de voorlaatste spreker, ten tweede dat de waarde van de certificaten altijd is gekoppeld aan de Net Asset Value en die is alleen maar omhoog gegaan. Die is nog nooit naar beneden gegaan en dat is die nu ook niet. Die dertig procent (30%) mindering, wou ik even iets duidelijker nog dan eerder gezegd is melden, is een waarde die berekend is om de belastingdienst te vriend te houden en niet een

waarde van het certificaat als zodanig. Ik hoop dat dat sommige mensen in ieder geval een hart onder de riem steekt en ik hoop dat bij die veertigduizend (40.000) certificaathouders die hier niet in de zaal passen ook voldoende mensen zijn die hetzelfde standpunt aanhangen. Dank u.

De voorzitter

Hartelijk dank, mijnheer Bruinsma.

De heer Dingler

Kees Dingler, Broek op Langedijk. Een korte vraag. Over enige tijd zal er misschien een enquête zijn bij de Ondernemingskamer. Hoe kijkt de SAAT daartegenaan in combinatie met het nieuwe platform?

De voorzitter

Dank u wel voor die vraag. Dan gaan we eerst naar de vraag van Erik de Roo uit Amsterdam, de twee vragen. De twee vragen die u stelt zijn eigenlijk vragen aan de bank en niet aan SAAT: wat gaat het jaarlijks kosten en welke nieuwe partijen wil de bank gaan benaderen.

De heer De Roo

Is dat geen overweging voor u geweest bij de beoordeling hiervan?

De voorzitter

Niet voor het principebesluit zoals we uitgelegd hebben.

De heer De Roo

Opmerkelijk.

De voorzitter

Dat kunt u opmerkelijk vinden. Wij hebben geprobeerd dat vanochtend en ook vanmiddag goed te onderbouwen.

De heer Rijkema

Ik kan u niet precies nu zeggen wat de kosten zijn. Ze zijn opgebouwd uit een aantal elementen. Eén is de kosten voor het verzorgen van de administratie op verzoek van Triodos Bank. Daarnaast zijn er kosten die verbonden zijn met het aantal rekeninghouders dat straks zal worden aangemeld en het aantal transacties. Maar zodra we daar een beter beeld van hebben en ik denk dat we dat wel in de loop van de eerste helft volgend jaar hebben zullen we u dat ook toelichten hoe dat opgebouwd is, maar we hebben daar goed naar gekeken en ook wat mevrouw Sap aangaf, het aangaan van het contract met Captin is echt een verantwoordelijkheid van de bank. Dat is een operationeel besluit en is niet een besluit van de aandeelhouder. Uiteindelijk gaan we natuurlijk later verantwoording afleggen aan de aandeelhouder over de resultaten en daar zitten ook de kosten van dit platform in verwerkt en daar zullen we ook verantwoording over aan u afleggen. U stelde ook een vraag ten aanzien van wat voor type investeerders. We hebben in dit kader nu, zoals wij het noemen de early looks, met een breed palet aan investeerders gesproken. Dat zijn onder andere institutionele beleggers, zijn onder andere family offices, zijn onder andere vermogende particulieren, charitatieve organisaties, andere financiële instellingen die internationaal actief zijn of betrokken zijn bij de Global Alliance for Banking on Values waarvan wij de oprichter zijn. Dus wij hebben breed getoetst hoe banken nu naar ons kijken. We hebben nog niet op dit moment getoetst de markt voor de particuliere relaties. Die zullen we ook gaan toetsen maar uiteindelijk streven we ernaar om een breed gespreid bestand van geïnteresseerden te krijgen, graag zoveel mogelijk, en zeker ook bij de potentiële retailbeleggers. We hebben zevenhonderdvijftigduizend (750.000) klanten die bij Triodos bank bankieren en daar zullen we ook zeker de mogelijkheden om in hun eigen bank te investeren onder de aandacht brengen.

De voorzitter

Dank je wel, Jeroen. Dan hadden we van mijnheer Bruinsma uit Culemborg eigenlijk niet echt een vraag maar meer een steunbetuiging aan de bank en dat is heel fijn. Dat doet ons deugd. Dus hartelijk dank daarvoor. En ten slotte van ik heb hier staan mijnheer Kees Dingler uit Broek op Langedijk, een vraag over de procedure bij de Ondernemingskamer en wat dat betekent voor dit proces. Wat SAAT daarover kan opmerken is dat het natuurlijk het goed recht is van certificaathouders als ze zo'n procedure willen starten en dat wij het belangrijk vinden dat wij gewoon ook daarnaast goed met elkaar in gesprek blijven

en goed samen blijven optrekken om de toekomst van de bank zo goed mogelijk te borgen en dat we ook gewoon kunnen doorwerken aan die toekomst van de bank. Die enquête gaat over het verleden. Vandaag hebben we een aantal belangrijke thema's over de toekomst aan de orde gehad en dat is van groot belang vinden wij voor certificaathouders dat Triodos daar ook mee doorgaat met die voorbereidingen en SAAT zal er ook intensief op toezien dat dat doorgaat, want alleen als we doorgaan met de voorbereidingen en die MTF tot een succes maken dan kan de verhandelbaarheid van de certificaten in het tweede kwartaal van volgend jaar weer hersteld worden en dat vinden wij belangrijk voor de certificaathouders die graag de stukken willen verkopen.

Mevrouw Schreurs

Certificaathouder Bohlander uit Arnhem vraagt wat is de relatie tussen de toekomstige koers in het nieuwe handelssysteem en de balanswaarde van de bank. Certificaathouder Smit uit Andijk vraagt kan SAAT in detail ingaan op het plotse ontstaan van de disbalans tussen vraag en aanbod in 2020. Dat die disbalans eraan kwam was te overzien gezien de leeftijdsopbouw onder de certificaathouders. Met hoeveel miljoen overtrof het aanbod van certificaten nu precies de buffer van zesendertig miljoen (36.000.000). Dan ten slotte certificaathouder Thijs uit Zaltbommel: als er geen private partners geïnteresseerd zijn in het MTF wat heeft dat tot gevolg voor de waarde van de certificaten die nu al rond negen en een half procent (9,5%) in waarde zijn gedaald.

De voorzitter

Dan beginnen we met de vraag van Bohlander uit Arnhem: de relatie tussen de toekomstige koers en de balanswaarde van de bank. Koen, wil jij daar iets over zeggen?

De heer Schoors

Er is geen mechanische relatie. Dus in het oude systeem was de mechanische relatie één op één, die eerlijk werd gegarandeerd door de bank zelf met een buffer. Die mechanische relatie die verdwijnt. De waarde zal op een bepaald moment afhankelijk van de frequentie meewandelen en natuurlijk zeg maar van de hoogste en laagste koers waartegen verhandeld kan worden. Dat samen zal bepalen hoeveel de prijs zal zijn. Dus het hangt af van hoeveel mensen willen kopen en verkopen onder die voorwaarden. Maar natuurlijk uiteindelijk heeft dat wel een relatie met de balanswaarde van de bank, want hoe groter de balanswaarde van de bank en hoe groter de fundamentele waarde hoe groter de verwachte toekomstige dividenden en hoe meer mensen zullen willen betalen voor een bank. Dus natuurlijk is er wel een heel duidelijke relatie op lange termijn tussen balanswaarde en de waarde op zo'n platform maar die relatie is niet mechanisch. Die zal verlopen via aankoop en verkoop en in tijden als vandaag met zeer grote onzekerheid en zeer veel angst in de markt en zenuwachtigheid zal die relatie minder zijn dan één en daar kunnen we weinig aan doen, maar in tijden dat de zaken stabiliseren, dat het beter gaat, dat het duidelijk wordt dat de bank gezond blijft zal die relatie weer zich herstellen, maar daar kun je niets over met zekerheid voorspellen.

De voorzitter

Veel dank Koen. En dan een vraag of we in detail, maar ik zou het toch ook beknopt willen houden, in beknopt detail kunnen ingaan op de disbalans die in 2020 ontstond. Was dat te overzien gezien de leeftijdsopbouw en wat weten we over de omvang van die disbalans?

De heer Schoors

Over de disbalans heb ik de echte zuivere cijfers hier zeker niet bij mij en kan ik ook echt niet op antwoorden. Ik kan wel zeggen de disbalans was ernstig. Dus het is niet zo dat we spreken over het was een miljoen meer. Door corona voornamelijk en door de angst die ontstond in de markt was er plots een ernstige disbalans en op geen enkele serieuze manier kon je volhouden dat je de handel in stand kon houden. De bank heeft dat ook geprobeerd, zoals uiteengezet door het bestuur en ook die poging om opnieuw de handel te openen, eerst met vijfduizend euro (€ 5000) dan met duizend euro (€ 1000), is niet geslaagd. We liepen weer tegen een disbalans aan. Dus een exact getal kan ik er nu niet op kleven, maar laat ik eraan toevoegen dat die disbalans ernstig was en dat heeft ons ook genoopt, deels mede genoopt, tot het besluit dat de huidige hervorming en de beweging naar een MTF noodzakelijk is.

De voorzitter

Dan de laatste vraag: als er geen private partners geïnteresseerd zouden zijn wat is dan het gevolg voor de waarde van de certificaten. Laat ik daar eerst van zeggen: Triodos zet natuurlijk alles op alles

en SAAT ziet daar ook echt op toe dat er private partners geïnteresseerd raken. En zowel het aangescherpte beleid rondom de kosten van de bank en het hogere rendement als het vernieuwende beleid rondom de missie als de enorme investeringen in de gesprekken op dit terrein moet er ook aan bijdragen dat private partijen wel geïnteresseerd zijn. En zoals jullie vanochtend ook, voor wie er vanochtend bij was, van Jeroen Rijpkema gehoord hebben zijn de eerste signalen uit die early look gesprekken in ieder geval bemoedigend te noemen. En dat verrast ook niet want we weten dat investeerders over het algemeen in deze markt, in deze tijd, wel erg geïnteresseerd zijn duurzame investeringen. Mocht die interesse tegenvallen dan zal dat natuurlijk voor de MTF niet gunstig zijn. Dan zal dat de waarde of de prijs van de certificaten moet je eigenlijk zeggen, want de waarde is eigenlijk altijd die onderliggende intrinsieke waarde, maar de prijs van de certificaten op het platform zal dan onder druk kunnen komen te staan. Daar komen dan ook die handelsregels in het geding, want dan heb je verschillende opties als je dan een vrij smalle bandbreedte rondom een hogere prijs met elkaar afspreekt dan zal die prijs natuurlijk niet te veel zakken maar dan zal er geen handel zijn. Als je een wat bredere bandbreedte met elkaar afspreekt dan zal die prijs wat meer kunnen zakken maar dan is er wel handel mogelijk. Wat is in dat keuzeproces tussen wil je grotere verhandelbaarheid of wil je meer garantie op waardebehoud de wijsheid en het belangrijkste voor jullie als certificaathouders. Daar zullen we ook de komende tijd goed over in gesprek gaan, maar om toch maar weer met het begin te besluiten: het allerbelangrijkste is natuurlijk dat Triodos wel echt ook partijen kan overtuigen dat deze bank, gezond, altijd al winstgevend is geweest met een hele mooie impact, echt het verdient om in geïnvesteerd te worden en dan zou er genoeg liquiditeit beschikbaar zijn om verhandelbaarheid tegen een redelijk goed waardebehoud te kunnen garanderen, maar we kunnen daar natuurlijk geen voorspellingen over doen. Ook ik heb helaas geen glazen bol. Dat was de chat al. Dus hiermee hebben we het agendapunt over de MTF afgerond met heel veel dank voor jullie goede vragen en actieve inbreng.

3. Benoeming Alexander Rinnooy Kan tot lid van het bestuur van SAAT

De voorzitter

En dan zijn we toe aan het wat SAAT betreft feestelijke agendapunt van de benoeming van Alexander Rinnooy Kan tot lid van het bestuur van SAAT. En ik zal eerst even toelichten hoe SAAT in dat selectieproces te werk is gegaan en voor degenen die ook in mei in deze vergadering waren die herinneren zich wellicht ook dat we toen hebben aangekondigd dat die vacature er is, dat SAAT echt zoekt naar een nieuwe voorzitter, dat we daar ook een professioneel bureau bij betrokken hebben en er was ook gelegenheid voor certificaathouders om mee te denken over het profiel en een aantal van u heeft daar ook gebruik van gemaakt waarvoor hartelijk dank. Het bestuur van SAAT streeft voor wat betreft haar samenstelling naar een brede maatschappelijke ervaring, naar diepgaande financiële en bancaire expertise, naar bestuurlijke competenties, naar een netwerk dat relevant is in relatie tot de missie van Triodos Bank en natuurlijk ook naar sterke affiniteit met die missie en die essentie van Triodos Bank. En wij vinden dat belangrijk, want dat is nogal een waslijst aan wensen en eisen die we daar hebben, omdat dat het bestuur van SAAT in staat stelt om ook in deze uitdagende tijd toch zo goed mogelijk dat drievoudige perspectief, die belangen van u als certificaathouders, de belangen van de bank en de andere stakeholders en het belang van de missie van de bank goed te wegen en met elkaar te balanceren. De gedetailleerde beschrijving van de rol van SAAT staat op de website: SAAT's vision on how to fulfill its role. Als u geïnteresseerd bent zijn die stukken te vinden. Kunt u ze niet vinden meldt u zich bij SAAT of bij de bank en dan helpen we u en de vereiste competenties voor bestuursleden worden beschreven in het profiel van het bestuur van SAAT, ook te vinden op de website van Triodos. Ik heb hier staan www.triodos.com/governance voor de geïnteresseerden. De Raad van Commissarissen van Triodos Bank NV heeft zijn voorafgaande goedkeuring gegeven aan het positieve besluit dat de Raad van Bestuur van Triodos Bank heeft genomen in verband met de voordracht tot benoeming. De Nederlandsche Bank heeft met de voorgenomen benoeming van de heer Alexander Rinnooy Kan ingestemd. En het bestuur van SAAT is buitengewoon verheugd om Alexander voor te kunnen dragen, ik probeer je even te zien Alexander, als lid van het bestuur van SAAT voor een periode die start per 1 januari 2023 en eindigt bij het sluiten van de jaarlijkse vergadering van certificaathouders van SAAT in 2026. Naast een uitstekende fit met het profiel van SAAT en de algemene betrokkenheid en inzet van Alexander bij de missie van Triodos Bank, zal hij het bestuur van SAAT versterken met zijn zeer ruime kennis en ervaring in de bancaire sector maar ook met zijn zeer ruime ervaring met stakeholdermanagement. Alexander is een buitengewoon ervaren bestuurder en een ervaren toezichthouder die erom bekend staat dat hij bruggen slaat tussen verschillende perspectieven en

belangen en zowel in de private als de publieke sector zijn sporen ruimschoots heeft verdiend. Alexander, wij zijn heel blij om je in januari in ons midden te kunnen verwelkomen als de certificaathouders met de benoeming instemmen en wij verheugen er ook ons zeer op dat wij vooruitlopend op 1 januari al met je gaan samenwerken in de komende maanden om met ons samen die mooie maar ook zeer uitdagende taak waar SAAT voor staat in deze tijd zo goed mogelijk te vervullen. En dan geef ik heel graag nu het woord aan jou om je kandidatuur toe te lichten.

De heer Rinnooy Kan

Dank voor deze fantastische inleiding. Tot dusver is het een feestelijke middag voor mij. Dank voor de gelegenheid nog zelf te mogen toelichten waarom dat zo wordt ervaren en ik kan daar in zekere zin wel kort over zijn want ik was echt vereerd door de uitnodiging toe te treden tot dit bestuur en ik hoefde daar eigenlijk helemaal niet lang over na te denken. Ik lees de krant. Ik ben mij welbewust van de toch ingewikkelde situatie waarin Triodos verkeert. Ik heb vanochtend in de aanwezigheid hier ook tijdens de aandeelhoudersvergadering daar het nodige over gehoord en gemerkt in aanvoeging op wat ik al wist, maar daarmee is mijn bereidheid niet verminderd en mijn enthousiasme deze rol te vervullen ook niet. Als toelichting dan misschien toch maar even iets over mijn eigen voorgeschiedenis. Ik heb wiskunde gestudeerd. Dat is een studie die ik u allen van harte kan aanraden en ten gevolge daarop ben ik gepromoveerd in de toegepaste wiskunde. Ik ben hoogleraar geweest aan de Erasmus Universiteit, toen uiteindelijk ook rector van die universiteit, en toen werd ik in 1990, ook wel enigszins tot mijn eigen verbazing, benoemd tot voorzitter van VNO, later VNO/NCW. Dat was een breuk in mijn leven en ook een bijzonder moment in die zin dat de duurzaamheidsproblematiek toen heel goed zichtbaar was geworden na het Brundtland rapport uit 1987. Het was daarvoor natuurlijk ook een thema maar toen ineens heel erg op de agenda ook van het georganiseerde bedrijfsleven. En het werd eigenlijk al in die tijd duidelijk dat dat wel moest leiden tot een herbezinning op de maatschappelijke rol van de onderneming. En die discussie is ook binnen VNO toen opgepakt en eigenlijk sindsdien niet meer verdwenen maar alleen in betekenis toegenomen. En in diezelfde periode is eigenlijk ook opnieuw het gesprek gevoerd over de onderliggende structuur van de Nederlandse onderneming. Toen was de uitdrukking een Rijnlands model nog in de mode. Die zie je niet meer zoveel, maar de filosofie van dat model zie je gelukkig nog wel, en die stond toen eigenlijk gedurende korte tijd echt onder druk en ik herinner me ook vele discussies binnen VNO toen door een aantal ondernemers werd gezegd laten we niet naïef zijn, de wereld is aan het veranderen. Globalisering was toen in opmars en werd eigenlijk als een kans gezien. Ook dat is wel veranderd maar toen was dat echt zo. En het beeld was toch dat in die nieuwe wereld van wereldwijde concurrentie de verworvenheden van dat Nederlandse model eigenlijk niet houdbaar en haalbaar meer zouden zijn. De klanten die wilden alleen maar een goedkoop product. De aandeelhouders wilden alleen maar een hoog dividend. Dat was al lastig genoeg. Dus die hele filosofie van dat model zou daarmee eigenlijk achterhaald zijn. Maar ook toen al, tot mijn vreugde en opluchting was er eigenlijk een hele grote meerderheid, een overgrote meerderheid ook binnen die organisatie die bepleitte dat model vooral vast te houden, de filosofie vast te houden en de onderneming te blijven zien als een samenwerkingsverband tussen belanghebbenden, in goed Nederlands stakeholders, een woord dat ook vanochtend weer vaak viel en dat u ook na aan het hart ligt, en terecht, want dat staat eigenlijk voor een aantal groepen waaronder uiteraard certificaat- en aandeelhouders, maar ook de personeelsleden, de klanten, de toeleveranciers, een lange lijst, en aan het einde van die lijst maar misschien wel het interessantste ook de omgeving waarin een onderneming verkeert. De licence to operate die werd door de omgeving verstrekt. En dat model, ingewikkeld maar denk ik wezenlijk anders dan het Angelsaksische aandeelhoudersmodel, dat is nog steeds in mijn beleving de kern van ondernemen in Nederland en laten we zeggen in ieder geval Noordwest Europa. Dat model is betekenisvol en dat ben ik me des te meer gaan realiseren toen ik na afloop van die periode bij VNO, wat toen inmiddels VNO/NCW was geworden, belandde in de Raad van Bestuur van ING en dat waren eigenlijk dan mijn bancaire jaren en ik heb me eigenlijk in die periode gerealiseerd in de allereerste plaats hoe ongelooflijk betekenisvol de financiële dienstverlening kan zijn en ook hoe ingewikkeld het kan zijn om juist al die belangen die ik heel kort aanduidde in balans met elkaar te brengen en in evenwicht te krijgen. En in die periode heb ik als onderdeel van die gemeenschap die bij financiële dienstverlening hoort, ook Triodos voor het eerst in beeld gekregen en eigenlijk al direct vast kunnen stellen hoe positief de bijdrage was die juist vanuit deze bijzondere bank werd geleverd aan dat financiële landschap in het algemeen. Dat positieve beeld is eigenlijk verder versterkt toen ik daarna voorzitter werd van de Sociaal Economische Raad en constateerde dat die hele discussie over duurzaamheid inmiddels nog weer veel heftiger en geladener was geworden en ook urgenter en belangrijker was geworden. En ik raakte ook betrokken bij de activiteiten van het Sustainable Finance

Lab, ik weet niet of dat voor u een begrip is, sustainable, het Engelse woord voor duurzaamheid, staat ook daar centraal, een initiatief van Herman Wijffels die mijn voorganger was bij de SER. En ook daar was eigenlijk de prestatie, de bijdrage die Triodos leverde een inspirerende bron voor de betrokkenen. En die rol van Triodos vind ik eigenlijk zelf het mooist samengevat in die tweevoudige Engelse doelstellingen: to change finance and to finance change. To change finance: daar heb ik eigenlijk al iets over gezegd. De rol die Triodos wil spelen als duurzame financier, maar ook de manier waarop de bank zichzelf heeft georganiseerd en tezelfdertijd to finance change want die nieuwe wereld, die duurzame wereld heeft financiering nodig en ondersteuning bij verandering, ondersteuning bij het verhogen van impact zoals ze dat inmiddels zijn gaan noemen en in mijn beleving vanaf dat moment was het ook glashelder dat Triodos daar een ongelooflijk positieve rol bij zou kunnen en willen spelen. Ik ben mij er dus wel van bewust dat die voorgeschiedenis mooi is en het vaarwater inmiddels ingewikkeld. Dat is vanochtend ook weer ruim geïllustreerd en ook het eerste deel van de vergadering licht dat toe en ik kan niet anders dan vaststellen dat een groot aantal certificaathouders inmiddels teleurgesteld zijn door wat Triodos hen recentelijk heeft opgeleverd. Ik bespeur ook teleurstelling bij de manier waarop daarover is gecommuniceerd. Ik twijfel helemaal niet aan de goede intenties van alle communicatoren maar desalniettemin kan er nog steeds kennelijk veel aan verbeterd worden en ik hoop eigenlijk daar een bijdrage aan te kunnen leveren en ben vast van plan dat te proberen, een bijdrage aan de gezonde toekomst van de bank, een gezonde bank, het is al met nadruk gezegd, ik onderstreep het ook graag, ook in mijn beleving is dat zo, een gezonde toekomst voor deze bijzondere bank en een bank die dan bovendien het vertrouwen verdient van zoveel mogelijk, liefst alle, certificaathouders. En dat dat moet gebeuren en dat daaraan gewerkt moet worden is evident en dat dat in maximale transparantie moet gebeuren dat onderschrijf ik ook graag. Het is een begrip wat mij ook zeer na aan het hart ligt. Ik wil heel graag de komende maanden, tussen nu en 1 januari, vooral benutten om beter te begrijpen wat de certificaathouder bezighoudt, de georganiseerden en de wat minder georganiseerden. Ik ben daar graag voor beschikbaar. Zo u daar belangstelling voor heeft en ik zou u zelf niet weten te vinden moet u niet aarzelen mij te benaderen. Ik ben ervan overtuigd dat de bank daar wel behulpzaam bij zal willen zijn. Ik zie daar in ieder geval naar uit om van 1 januari ook met die kennis gewapend die bijdrage te kunnen leveren. Ik verheug me erop en ik ben ervan overtuigd dat Triodos als we er samen aan werken een hele mooie toekomst wacht. Dank u wel.

De voorzitter

Hartelijk dank Alexander voor deze mooie inblik in je achtergrond en je motivatie. Ik denk dat het goed is dat je even blijft staan want ik zie in ieder geval al één iemand staan en we hebben nu gelegenheid voor vragen in de zaal maar ook in de chat aan jou over de benoeming en dan ga ik eerst naar microfoon één.

Mevrouw Versteeg

Mijn naam is Versteeg en ik heb een vraag aan u die voor mij de kern weergeeft van wat heb ik nu eigenlijk gekocht toen ik in 2011 € 20.000 stak in Triodos certificaten. Heb ik toen een serieuze belegging gekocht of heb ik een inbreng gedaan voor een goed doel waarbij toch enorm in de lucht hangt wat je daar überhaupt voor rechten aan ontleent eigenlijk. Ik denk in uw rol als komend voorzitter van de SAAT vind ik het belangrijk om van u te horen wat is volgens u dan de taak van de SAAT binnen de hele organisatie van de bank. Ik heb gemerkt in de afgelopen twee jaar, in de hele discussie over de certificaten, in ieder geval mijn indruk is, dat de SAAT zichzelf ziet als dat zij rekening moeten houden met alle stakeholders, ook de certificaathouders, maar ook alle andere stakeholders en de missie van de bank. En wat ik zie als resultaat daarvan is dat altijd eigenlijk het belang van de certificaathouders onderaan hangt en dat alle andere belangen hoger staan. Ik heb geïnvesteerd ook voor de missie van de bank en ik denk dat geldt voor ons allemaal dat die een belangrijk motief is geweest. Maar daarnaast speelt voor mij ook wel het was voor mij toch een redelijk deel van mijn spaargeld en dat zal ook voor anderen gelden. Is het nu zo dat je die gelijk weegt? Mijns inziens niet. Ook als ik kijk in de statuten van SAAT, ook als ik kijk in de administratievoorwaarden, vind ik dat een niet helemaal goede uitleg van de belangen waar SAAT voor moet staan. Daar staan de certificaathouders centraal. De Raad van Commissarissen, ik hoor het nota bene zonet van Jolande Sap of iemand zei dat ook. U bent geen Raad van Commissarissen als SAAT. Je bent er specifiek ook voor de certificaathouders. Dus de taak van SAAT als geheel en ten tweede de manier waarop je toetst de besluiten van de Raad van Bestuur. Ik heb ervaren SAAT heeft een marginale toetsing: als ze het niet heel gek maken dan vinden we het goed. Ik zou graag willen zien dat juist op dit moment, en misschien hoor ik daarvan ook al de aanzet,

dat de SAAT wel degelijk actief daar meedoet aan de besluitvorming en de belangen van de certificaathouders.

De voorzitter

Ik wil wel even vooraf zeggen het agendapunt stelt de gelegenheid om Alexander te vragen over zijn benoeming en het stelt niet strikt de gelegenheid om Alexander nu te bevragen over wat hij allemaal vindt van hoe SAAT zijn taak heeft uitgeoefend en dat soort zaken. Ik leg het in de bekwame handen van Alexander zelf in hoeverre hij daarop in wil gaan maar ik wil de volgende vragenstellers er wel even op wijzen dat het nu eigenlijk gaat over de benoeming en dat voor die andere thema's in de komende jaren nog heel veel gelegenheid is. Alexander.

De heer Rinnooy Kan

Dat is waar maar ik ga ook niet helemaal wegduiken, in zekere voorlopigheid. Want een paar van de dingen die u vroeg mevrouw die kan ik al direct adresseren. Aan een goed doel daar geef je een eenmalige donatie aan of misschien vijf jaar. Dat is van harte aanbevolen. Ik hoop dat u het allemaal doet, maar daar hebben we het hier niet over. U investeert in een onderneming en wel een bijzondere onderneming, en dat die bijzonder is dat zal denk ik menigeen hier graag willen onderschrijven. En de structuur die daarvoor gekozen is die is ook heel bijzonder, want een administratiekantoor staat op heel veel plekken maar dit is nog weer eens iets ingewikkelder dan dat en in deze structuur zit ingebakken dat de stichting waar ik dan, als u mij daarbij steunt, voorzitter van ga worden, inderdaad ook namens de belanghebbenden, de stakeholders in het algemeen moet spreken, maar ik geef u groot gelijk als u zegt je hoeft de rol van de commissarissen niet te dupliceren. Dus dat geeft een aparte plek. Ik zou het zeker niet willen nastreven om het belang van de certificaathouders onderaan te zetten. Dat al helemaal niet. Automatisch bovenaan: dat weet ik ook niet. De balans is ingewikkeld. En u wilt vast wel van mij geloven dat juist daar de bijzondere uitdaging in zit van die Nederlandse structuur. Ik ga het woord poldermodel maar één keer noemen en dat is dan nu gebeurd, maar in ieder geval het idee dat je in samenwerking het beste met een onderneming moet proberen te bereiken en dat de precieze balans daartussen een ingewikkeld karwei is, ja dat is ook een kenmerk van dat model. Dat is de kwetsbaarheid misschien maar ook de kracht. Want wat ik toch graag memoreer is dat juist dit model, Noordwest Europa mag misschien dat model tot het hare rekenen, ongelooflijk succesvol is geweest vanuit twee perspectieven. Nederland staat sinds jaar en dag, zolang ik mij kan herinneren, in de top 10 van de wereld waar het gaat om de concurrentiekracht van onze economie. Dat is een hele harde kwantitatieve maatstaf, maar we zijn ook top 10 waar het gaat om zoiets als cohesie, samenhang, solidariteit en juist die combinatie die is heel zeldzaam. Die vind je eigenlijk alleen maar in dit deel van de wereld terug. Dus het model, wat me zeer na aan het hart ligt en ik neem aan velen hier, is in de harde praktijk ongelooflijk succesvol gebleken. Dat moeten we koesteren. Dat geeft een mooie basis naar de toekomst en de duurzaamheid die nu van ondernemingen verlangd wordt is een bijzonder apart deel maar een heel wezenlijk deel van die opgave. Daar moet Triodos aan bijdragen.

De heer Van Buuren

Ja, bedankt. Ik ben Onno van Buuren uit Amsterdam. Toen ik het nieuws las van uw voorgenomen benoeming was ik heel blij. Ik dacht dat is echt een hotshot, zoals het net allemaal verteld is ook door uzelf van kampioen van het polderen enzovoorts. Maar mijn second thoughts waren toch zo van u hield net een mooi pleidooi voor het Rijnlands model, polderen en zo, maar eigenlijk is de benoeming van een bestuurder en zeker dus ook een voorzitter van de SAAT toch meer een autocratisch model. Ik zal niet zeggen Noord-Koreaans, maar autocratisch is het wel en dan denk ik toch aan Jeroen Rijpkema die heeft bij ABN AMRO gewerkt. U heeft bij ING gewerkt. U bent geloof ik voorzitter van het Concertgebouw. Mijnheer Rijpkema heeft weleens laten vallen in een bijeenkomst dat hij erg vaak in het Concertgebouw komt. En dan vraag ik me toch af hoe onafhankelijk bent u straks tegenover mijnheer Rijpkema om maar wat te noemen, dus zeg maar tegenover het bestuur van de bank, want als het straks tot een soort conflict komt tussen de belangen van de certificaathouders en de bank, ik noem maar een dwarsstraat, moet u daar toch onafhankelijk in kunnen opereren. Kunt u dat? Hoe onafhankelijk bent u? Daar hangt mijn stemgedrag wel van af straks.

Een certificaathouder

Ik was zo geweldig geïmponeerd door de statuur van de heer Rinnooy Kan. Ik dacht dat kan eigenlijk niet voor Triodos maar het kan kennelijk wel. Dat vind ik heel goed. Maar ik had ook bijgedachten en de

gedachte die ik had is: wordt mijnheer Rinnooy Kan binnengehaald om zo meteen die Triodos onder te brengen bij een andere bank.

De heer Rinnooy Kan

Zijn er nog meer complottheorieën in de zaal want dan wil ik ze wel in één keer proberen te ontzenuwen. Ik kan me uw zorgen ook nog wel voorstellen. Ik kan u misschien niet helemaal overtuigen van tevoren maar u alleen wel zeggen dat ik dit soort benoemingen serieus neem, dat ik ze niet zie als beloningen waar dan ook voor, dat ik me ook helemaal niet beschouw als intieme vrienden van zittende bestuurders in dit verband, die ik trouwens ook helemaal niet zo verschrikkelijk goed ken als u dat zou stellen. Nee, ik probeer echt de functie, die ingewikkeld genoeg is, inhoud te geven die bij de beschrijving past en dat zeg ik u eerlijk dat is een ingewikkeld karwei. Het is een hele ingewikkelde structuur. Ik ga niet herhalen wat ik zojuist zei, maar hier zie je echt gewoon de ingewikkeldheid van dat model in één orgaan samengeklonterd. Dus dat wordt een hele opgave, maar u mag mij daarop afrekenen. Dat lijkt mij de beste afspraak, als ik tenminste nog de stemming overleef na deze verwijten en bedreigingen. Maar als dat zo het geval zou zijn, dan zou ik zeggen 'try me' en dan mag u mij in voorkomende gevallen echt aanspreken op een onderbouwing die hoop ik dan overtuigend zal zijn maar daar ga ik wel mijn best voor doen.

De heer Scholten

Mijn naam is Scholten uit Utrecht en ik wil u herinneren aan de bijeenkomst in Antropia in Zeist op 16 mei jongstleden. Er is toen door het bestuur van de SAAT een toezegging gedaan en die toezegging ging als volgt dat het bestuur een meer representatieve afspiegeling zou zijn van alle stakeholders. En dat wil zeggen dat er meer bestuursleden komen die ook certificaathouder zijn. En ik heb gelezen dat de heer Kan geen certificaathouder is. En ik twijfel niet aan de kwaliteiten en goede bedoelingen van de heer Kan, maar ik maak mij wel zorgen dat het bestuur weer niet voldoende gaat opkomen voor de belangen van de certificaathouders. Wat ik eigenlijk wil weten is waarom het bestuur niet tegemoet komt aan deze eerdere toezegging?

De voorzitter

Dank u wel. Ik zal deze vraag zelf nemen. Ik herinner mij die bijeenkomst ook nog zeer goed en wij hebben daar toegezegd dat wij het heel belangrijk vinden dat SAAT een divers gezelschap is, dus diversiteit in ons team qua achtergrond, qua kennis, qua ervaring, qua leeftijd, vinden wij heel belangrijk. Wij hebben daar niet gesproken, en dat heeft dus ook in het proces verder geen rol gespeeld, dat het een eis zou zijn voor het nieuwe lid, de nieuwe vacature van SAAT dat dat iemand zou moeten zijn die certificaten heeft. We hebben daar ook geen input op gekregen toen we de vacature en de eisen eigenlijk geopenbaard hebben en om input hebben gevraagd. Wat ik nu kan zeggen is dat in het huidige bestuur van SAAT in ieder geval Mercedes wel degelijk certificaten bezit. Dus er zijn bestuursleden van SAAT die certificaten bezitten. In governanceland is daar nog een hele discussie over of het gewenst is dat je zelf aandelen/certificaten bezit als je vanuit een meervoudig perspectief moet kijken. Maar dat daargelaten. Wij hebben een diverse samenstelling qua achtergrond, kennis, ervaring, expertise en dat vinden wij ook de beste garantie om onze taak van die belangen van certificaathouders zeer serieus te wegen maar ook te balanceren met de belangen van de bank in het licht van de missie om die evenwichtskunst goed uit te voeren.

Mevrouw Schreurs

Ja, de vraag van de heer of mevrouw Scholten uit Arnhem zal ik niet herhalen want dat is exact de vraag die zo even gesteld is. Mevrouw Marti Monros uit Alborayain Spanje vraagt welk salaris krijgt u. En de heer Huibers uit Arendonk, heer of mevrouw, stelt de vraag: gezien het aantal nevenfuncties die u heeft kunt u de certificaathouders ervan overtuigen dat u niet, en ik lees het letterlijk, de volgende slaper bent die zitting neemt in de SAAT? Maar de woordkeuze laat ik voor de verantwoordelijkheid van de steller.

De heer Rinnooy Kan

Dat laatste misschien tot geruststelling van u allen: die nevenfuncties nemen hand over hand af. Dat heeft iets te maken met het stijgen der jaren. Dus de tijd die is er en in alle eerlijkheid het salaris dat weet ik eigenlijk niet. Dus misschien dat mijn voorgangster er iets over kan zeggen.

De voorzitter

Het salaris voor de voorzitter van de SAAT is tienduizend euro (€ 10.000) per jaar. Voor de leden van SAAT is het zevenduizend euro (€ 7.000) per jaar. En qua tijdsbeslag moet u zich voorstellen: waar SAAT-leden die er al langer zitten ooit op ingetekend hebben is dat het ongeveer een dag in de maand is, maar waar SAAT de facto mee bezig is geweest de laatste anderhalf jaar is één à twee dagen in de week en dat stellen we ook allemaal graag maar ook grotendeels dus met liefde ter beschikking en ik weet dat Alexander datzelfde zal doen. Dus dank. Heel veel dank Alexander. Dan is de vragenronde hiermee afgerond en dan gaan wij langzaam over tot de stemming. Wat ik u kan melden is dat er in totaal vierhonderdzeventig (427) certificaathouders aanwezig zijn die honderdneuentachtigduizend zeshonderdvier (189.604) stemmen vertegenwoordigen. En daarnaast zijn er voorafgaand aan de vergadering door vijfhonderddrieëntachtig (583) certificaathouders volmachten met steminstructie afgegeven die honderdzeventigduizend vierhonderdtwee (170.402) stemmen vertegenwoordigen. In totaal kunnen er dus driehonderdzestigduizend en zes (360.006) stemmen worden uitgebracht.

Mevrouw Schreurs

Wij zijn dan inderdaad aangekomen bij het stemmen op dit agendapunt. De certificaathouders hier in Zeist hebben bij de registratiebalie een stempas ontvangen en bij de entree in de zaal heeft u als het goed is ook een stemkastje ontvangen. Mocht dit niet het geval zijn steek uw hand op en er komt iemand van onze collega's naar u toe. Om te stemmen dient u de stempas met de goudkleurige chip naar u toe in het stemkastje te stoppen en als het goed is verschijnt dan uw naam met een welkomstbericht. Als dit allemaal gelukt is dan open ik nu de stemming. Ik geef nog een beetje uitleg voor de stemming hier en de stemming via webcast. Als u voor het agendapunt wilt stemmen, dus de benoeming van de heer Rinnooy Kan, druk dan op het cijfer 1. Als u tegen het agendapunt wilt stemmen druk dan op het cijfer 2 op uw stemkastje. En als u zich wilt onthouden van stemmen druk dan op het cijfer 3. En voor de deelnemers online via webcast, voor hen die tijdig zijn ingelogd verschijnt het stempunt in beeld en kunt u de keuze maken voor, als u voor het agendapunt stemt, tegen als u tegen stemt en u selecteert onthouding als u zich wilt onthouden van stemmen. Om iedereen de mogelijkheid te bieden om te stemmen geef ik u een moment om dit te doen. We gaan een tiental seconden daarvoor nemen. Als het voor iedereen gelukt is de stem uit te brengen dan sluit ik hierbij de stemming en dan wachten we even op het resultaat. Het resultaat verschijnt nu op het scherm.

De voorzitter

Ja. Het resultaat verschijnt op het scherm. En ik constateer dat de heer Alexander Rinnooy Kan met bijna vijftig procent (85%), vierentwintig procent negen vijf procent (84,95%) van de stemmen voor is goedgekeurd en ik wil bij deze dan ook Alexander van harte feliciteren met zijn benoeming als bestuurslid van de Stichting Administratiekantoor Aandelen Triodos Bank voor een periode die begint per 1 januari 2023 en die eindigt bij het sluiten van de jaarlijkse algemene vergadering van certificaathouders van 2026. Alexander, van harte en wij kijken enorm uit naar de samenwerking.

4. Rondvraag

De voorzitter

Dan constateer ik dat we in deze vergadering heel veel thema's met elkaar hebben kunnen wisselen, veel ruimte hebben gehad voor vragen, maar helaas nu gezien de tijd geen ruimte hebben voor een rondvraag hier in deze zaal. Wat ik u kan aanbieden is dat wij SAAT-leden, in ieder geval een aantal SAAT-leden, nog beschikbaar zullen zijn in de foyer tot het moment dat we daar wellicht moeten vertrekken, maar dat u daar ons nog kunt aanspreken en bevragen en ik hoop dat dat ook uw goedkeuring kan hebben dat we de rondvraag op deze manier informeel naar buiten de zaal verplaatsen.

5. Sluiting

De voorzitter

Dan wil ik u allemaal zeer hartelijk danken voor uw komst hier naar Zeist, zeer hartelijk danken voor uw inbreng, uw actieve bijdrage, uw kritische, uw bemoedigende opmerkingen en wij zien als SAAT zeer ernaar uit om de dialoog met u voort te zetten en samen met u in de bank te werken aan een mooie en robuuste toekomst voor de Triodos Bank. Dank u wel.

J. Sap
Voorzitter

M.T.M. van der Meer-Groos
Secretaris
