

Deze notulen zijn een zakelijke weergave van de inhoud van de vergadering

Notulen van de Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders Triodos Bank N.V., gehouden op woensdag 23 oktober 2024, Hotel theater Figi, Zeist

Mevrouw Alders-Sheya

Beste aanwezigen, hier in de zaal en ook degenen die aanwezig zijn via onze onlineverbinding. Welkom op deze Buitengewone Algemene Vergadering van Triodos Bank. Mijn naam is Justina Alders-Sheya en ik ben vandaag de moderator. Voordat de voorzitter, Mike Nawas, de vergadering opent, neem ik graag even een moment om de manier van werken van vandaag toe te lichten, hopelijk aan u wel bekend. Dit is een hybride vergadering. Dat betekent dat certificaathouders zowel in persoon hier in de zaal kunnen deelnemen en live via de Triodos-webcast. Het verloop van deze vergadering is in het Nederlands. Tegelijkertijd zal er simultaan een vertaling worden gemaakt naar het Engels, het Duits, het Spaans en het Frans. In de zaal zou je eventueel gebruik kunnen maken van een headset met een zendertje erin. En online kunt u kiezen voor een zelfgekozen taal uit de vier eerdergenoemde talen. Op de pagina van de webcast kunt u zien hoe u een taal kunt kiezen en eventueel ook hoe u vragen kunt stellen. Aan het eind van ieder agendapunt is er een moment om vragen te stellen. Dat geldt ook voor onderdelen van agendapunten. Ik vraag u om het te houden bij een vraag per keer om zodoende een moment te geven aan anderen om ook vragen te stellen. De vragen zullen worden beantwoord, zoals gewoonlijk, eerst met drie vragen uit de zaal en daarna gevolgd door drie vragen via de chat. Indien u de vergadering online bijwoont, bent u ingelogd met uw persoonlijke link en kunt u vragen stellen via de chat. Bij het eerste stempunt zal ik de manier van stemmen en het gebruik van stemkastjes toelichten. Zoals al gezegd: de vragen worden beantwoord eerst in de zaal en daarna online. De vragen die online worden gesteld zullen worden beantwoord in de volgorde van binnenkomst. Mag ik u herinneren om uw telefoontoestel uit te zetten en uiteraard ook weer aan te zetten na afloop van deze vergadering. Ik wil hierbij ook opmerken dat de webcast wordt opgenomen en dat die morgen beschikbaar zal zijn op de website van Triodos. Dus die is te zien op www.triodos.com/egm. Dan rest mij niks anders dan het woord te geven aan de voorzitter van deze vergadering, tevens ook de voorzitter van de Raad van Commissarissen van Triodos, de heer Nawas.

1. Opening en aankondigingen

Voorzitter

Dank je wel, Justina. Dames en heren, hierbij open ik de vergadering. Ik heet u allen van harte welkom. Fijn dat u met zovelen naar deze Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders (BAVA) bent gekomen in persoon of digitaal. Zodra de exacte gegevens bekend zijn, zal ik u informeren over hoeveel certificaathouders vandaag aanwezig of vertegenwoordigd zijn en hoeveel stemmen kunnen worden uitgebracht.

Vandaag is een belangrijke vergadering voor Triodos en de certificaathouders. De agenda staat in het teken van de toetreding tot Euronext en een aantal besluiten die in dit kader nodig zijn. We zullen de agenda-onderwerpen zorgvuldig aan u toelichten en ernaar streven om technische begrippen die verband houden met bijvoorbeeld de nominale waarde of de bepalingen in de statuten, in begrijpelijke taal aan u uit te leggen.

Ik stel u graag voor aan de aanwezige bestuursleden. Namens de Raad van Commissarissen zijn, naast mijzelf, op de eerste rij aanwezig Daniëlle Melis en Kristina Flügel. En straks zal ook Willem Horstmann aanschuiven op de eerste rij. Namens de Raad van Bestuur zitten Jeroen Rijkema (Chief Executive Officer) en Kees van Kalveen (Chief Financial Officer) achter de bestuurstafel. De overige bestuursleden, Nico Kronemeijer (Chief Operational Officer), Marjolein Landheer (Chief Risk Officer) en Jacco Minnaar (Chief Commercial Officer) zitten vooraan in de zaal. Een delegatie van het bestuur van Stichting Administratiekantoor Aandelen Triodos Bank (SAAT) is in de zaal aanwezig. Namens SAAT zal de voorzitter Alexander Rinnooy Kan het woord nemen en een stem uitbrengen uit naam van certificaathouders die SAAT hiertoe expliciet hebben gemachtigd. Tot slot heet ik de notaris Wijnand Bossenbroek, werkzaam bij NautaDutilh, welkom. Maaike van der Meer is secretaris om de notulen van deze vergadering op te stellen.

Ik stel nu vast dat de oproeping van deze vergadering is gebeurd in overeenstemming met de statuten. De aankondiging van de vergadering is op 18 september jongleden in een landelijk verspreid dagblad gepubliceerd. De aandeelhouder en certificaathouders hebben een uitnodiging per email of per brief ontvangen. Verder hebben de agenda en de bijbehorende toelichting ter inzage gelegen bij de bank en zijn deze ook op de website geplaatst. Daarmee constateer ik dat deze vergadering rechtsgeldige besluiten kan nemen. Graag wijs ik u erop dat, als over een voorstel wordt gestemd, dit gebeurt zoals dit is toegelicht in de toelichting op de agenda.

Ten aanzien van de agenda meld ik het volgende. Voor agendapunten 4a en 4b, waarin uw goedkeuring wordt gevraagd voor het wijzigen van de statuten van Triodos Bank, geldt dat het vereiste quorum van 75% van het geplaatste kapitaal vandaag niet aanwezig is. Er zal wel een toelichting op de voorgestelde wijzigingen worden gegeven, maar er wordt vandaag dus niet over deze punten gestemd. Daarom zal een tweede BAVA moeten worden opgeroepen in lijn met de bepalingen in de statuten. Morgen zullen wij die oproeping doen uitgaan, maar ik kan u nu alvast verklappen dat deze zal plaatsvinden op 15 november 2024. Voor de overige stempunten op de agenda geldt geen quorumvereiste, dus over de agendapunten 2c en 3 kan in deze vergadering rechtsgeldig worden gestemd. Zoals u heeft kunnen lezen, is agendapunt 5, het voorstel tot het vaststellen van het Beloningsbeleid van de Raad van Commissarissen, van de agenda teruggetrokken. De reden hiervoor is dat sinds de publicatie van de oproeping van de BAVA op 18 september 2024 investeerders hun bezorgdheid hebben geuit over de voorgestelde wijziging van het beleid. Gezien deze zorgen heeft de Raad van Commissarissen besloten om agendapunt 5 van de agenda van de BAVA te halen. Daarover bent u op 7 oktober jongstleden geïnformeerd via een persbericht en via de Triodos EGM-website. De Raad van Commissarissen zal in de toekomst verder in gesprek gaan met certificaathouders over deze kwestie.

Tot slot een paar mededelingen van huishoudelijke aard. Allereerst een vriendelijk verzoek aan geen foto's te maken van personen hier aanwezig. Het maken van foto's is voorbehouden aan de pers die zich vooraf heeft gemeld. Bij elk agendapunt zal bij toerbeurt aan de zaal, gevolgd door digitale deelnemers, de beurt worden gegeven. Ik zal dat zoals gebruikelijk doen in groepjes, waarschijnlijk van drie certificaathouders, om vragen stellen bij de betreffende agendapunten. Wij streven ernaar om zorgvuldig met uw vragen om te gaan en een respectvolle en zinvolle dialoog te voeren. Het zou kunnen dat we uit de tijd lopen, maar ik zal proberen te waken dat indien nodig, de vergadering aan te sporen om tot afronding van een agendapunt te komen. Ik vraag daarvoor uw begrip. Ik zal daarbij proberen om mensen die nog geen vraag hebben gesteld, eerst het woord te geven, voor mensen die al wel aan het woord zijn geweest. Daarnaast zou ik u willen oproepen om de vragen die u heeft te stellen bij het agendapunt waar uw vraag betrekking op heeft. Dat draagt bij aan de kwaliteit van het debat. Om de tijd voor deze vergadering zo goed mogelijk voor alle deelnemers te benutten, verzoek ik u met klem uw verklaring beknopt te houden en uw vraag direct te stellen. Zoals gezegd is er aan het einde van de vergadering nog ruimte om een vraag te stellen tijdens de rondvraag voor alle resterende vragen. Indien soortgelijke vragen worden gesteld, zullen we deze vragen bij de beantwoording groeperen. De vragen die niet tijdens deze vergadering kunnen worden beantwoord, worden als input voor de verdere aanvulling van de zogenaamde Frequently Asked Questions (de veelgestelde vragen) sectie op onze Investor Relations pagina van de website geplaatst. Voor alle vragenstellers – dus in de zaal en via de chat – het verzoek om uw naam en woonplaats te noemen voor de notulen. Ik probeer ernaar te streven om de vergadering rond 16.00 uur af te ronden. Tot slot meld ik u dat de conceptnotulen zo spoedig mogelijk op de website van de bank worden geplaatst, uiterlijk half januari 2025.¹ U heeft dan drie maanden de tijd om eventueel commentaar te geven. Daarna worden de notulen vastgesteld, getekend door de voorzitter en de secretaris. Ik stel voor om naar agendapunt 2 te gaan.

2. Notering van certificaten op Euronext

a. Positionering Triodos Bank (ter bespreking)

Voorzitter

Agendapunt 2, notering van certificaten op Euronext. Zoals u kunt zien achter mij, bestaat agendapunt 2, notering van certificaten op Euronext, uit drie onderdelen. Als het goed is komen die nu. De eerste

¹ Tijdens de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van 23 mei 2025 is opgemerkt dat dit voornemen helaas niet is gehaald.

twee onderdelen, 2a en 2b, zijn ter bespreking en betreffen een toelichting op de positionering van Triodos Bank en een toelichting op de huidige status en planning van vervolgstappen. Ik geef daarvoor het woord aan Jeroen Rijpkema, waarna gelegenheid zal worden geboden om vragen te stellen over de toelichting. Vervolgens hebben we agendapunt 2c. Daar gaan we over tot stemming over de goedkeuring van de notulen van certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank en de toelating tot de handel op Euronext. En in de tussentijd zal ik waarschijnlijk een briefje krijgen waarop staat hoeveel aanwezige stemmen er zijn. Ik zal het dan op een goed moment onderbreken, zodat iedereen dat ook heeft en het netjes in de notulen kan worden gezet. Maar eerst geef ik nu het woord aan Jeroen Rijpkema voor een toelichting op punt 2a en 2b.

De heer Rijpkema

Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Goedemiddag, fijn om u allen weer te zien op deze BAVA. De vergadering van vandaag staat in het teken van de voorgenomen notering van de certificaten op Euronext. Zoals u bekend, hebben we in mei dit jaar in de evaluatie vastgesteld dat de liquiditeit en de prijsvorming op de MTF niet aan de verwachtingen voldoen. Ondanks dat de bank zelf geen directe invloed heeft op deze essentiële elementen voor u, laat dat onverlet dat wij als Raad van Bestuur deze ontwikkeling ook zeer betreuren en uw ongemak en frustratie hierover heel goed begrijpen. Wij voelen ons verantwoordelijk en zijn zeer geïnteresseerd om binnen onze mogelijkheden deze situatie zoveel mogelijk te verbeteren. In dit verband leggen wij vandaag aan u de keuze voor, voor een overgang naar Euronext. Wij denken dat een overgang nu naar het Euronext-handelsplatform een betere toegankelijkheid voor investeerders kan opleveren en daarmee ook een betere aansluiting bij de verwachtingen van bestaande en nieuwe investeerders. Met het wegnemen van zoveel mogelijk ervaren belemmeringen beogen we de handel en liquiditeit zo goed mogelijk te bevorderen. Vandaag lichten wij u graag toe hoe wij de toekomst van Triodos Bank op Euronext zien, welke stappen gezet moeten gaan worden om de verhandelbaarheid van uw certificaat op Euronext mogelijk te maken als ook welke bijbehorende aanpassingen van de statuten noodzakelijk zijn. Als separaat agendapunt licht mijn collega Kees van Kalveen de voorgenomen aanpassingen van de nominale waarde toe.

Ik realiseer me dat de vandaag te bespreken aanpassingen nogal technisch kunnen overkomen en vragen kunnen oproepen als wat betekent dat nou voor u in de praktijk. We hebben feedback ontvangen dat de toegezonden toelichting door een aantal van u als nogal technisch en summier ervaren is. We nemen ons deze feedback ter harte en zullen ernaar streven in de toekomst weer een leeswijzer mee te sturen, zoals we dat ook bij eerdere vergaderingen hebben gedaan. In de mondelinge toelichting vandaag zullen we de voorgestelde aanpassingen zo goed mogelijk proberen te verduidelijken en mocht dat niet het geval zijn, voelt u zich dan vooral vrij om vragen te stellen.

Laat ik allereerst beginnen met een toelichting op de beoogde positionering van Triodos op Euronext. Deze maand, 44 jaar geleden – ik hoop dat u het gezien heeft bij het gebakje met het topje 44 – in oktober 1980 is Triodos Bank opgericht. Onze oprichters hadden als ambitie om de Triodos community positieve impact te laten creëren door het bewust gebruik van geld. Als missie van Triodos definieerden zij: het creëren van een maatschappij die menselijke waardigheid centraal stelt, waarin ieder mens zich in vrijheid kan ontwikkelen, gelijke rechten heeft en verantwoordelijkheden draagt voor de gevolgen van zijn handelen naar anderen en naar de planeet. Deze missie is vandaag de dag zo mogelijk nog relevanter dan ooit. In haar 44-jarig bestaan is Triodos Bank uitgegroeid tot een leidende waardengedreven bank met bancaire activiteit in vijf landen en een wereldwijd opererende investeringsmanager en heeft Triodos Bank bewezen dat waarde- en missiegedreven bankieren een winstgevend en duurzaam businessmodel zijn. U heeft het me weleens eerder hoor zeggen: Triodos heeft in haar historie nog nooit verlies geleden. Deze succesvolle ontwikkeling is door velen mogelijk gemaakt. Eerst en vooral eerst door u, onze certificaathouders, door het kapitaal dat u ons de afgelopen 44 jaar ter beschikking heeft gesteld. En uiteraard ook door de steun van alle andere stakeholders: klanten, medewerkers – 1.900 op dit moment – en de maatschappij in brede zin. Ik denk dat we gezamenlijk allen trots kunnen zijn op de positieve impact die Triodos als waardengedreven bank in meer dan vier decennia heeft gerealiseerd. Dit geeft Triodos Bank een unieke positie in de financiële sector en draagt ook bij aan de diversiteit van het bankenlandschap.

Toen in oktober 2022 het besluit in de BAVA werd goedgekeurd om de verhandelbaarheid van certificaten van een intern naar een extern handelssysteem, de MTF, over te zetten, gebaseerd op variabele prijsvorming op basis van vraag en aanbod, hebben we aangegeven dat deze verandering van handelssysteem niet tot een verandering van de missie en identiteit van Triodos Bank zou leiden.

En ook nu, voor de voorgenomen notering aan Euronext, willen we benadrukken dat we de missie en identiteit van Triodos Bank koesteren en niet zullen aanpassen. Deze worden alom gezien als de essentie en het onderscheidend vermogen van Triodos Bank en geeft ons de unieke mogelijkheid om de bank te positioneren als de enige 100% positieve impactgedreven en B Corp-gecertificeerde bank op Euronext in Amsterdam. Op de B Corp-certificatie kom ik later nog even terug. Daarmee krijgen bestaande en nieuwe investeerders een duidelijke keuze om bewust te investeren in positieve verandering, precies zoals onze oprichters het 44 jaar geleden voor ogen hadden.

Dat gezegd hebbend: betekent dat dan dat er niets zal veranderen, dat er geen reden is voor aanvullende verbeteringen? Geenszins. Ik zou zeggen: eerder het tegenovergestelde. Drie jaar geleden zijn we begonnen met een drietal transities. U kent ze waarschijnlijk nog wel: de leiderschapstransitie, de bedrijfsvoeringstransitie en de kapitaaltransitie. Op al deze transities hebben we, naar onze mening, goede vooruitgang geboekt. Evenwel, wij denken dat er meer nodig is om de toekomstbestendigheid van Triodos Bank verder te versterken. Het bedrijfsmodel van Triodos is sinds haar oprichting gebaseerd op drie pijlers: het creëren van positieve impact, een bescheiden risicoprofiel en adequate financiële resultaten. Net als bij veel andere banken staat ook bij ons de winstgevendheid onder druk. Onder druk van kosteninflatie, investeringen in automatisering, digitalisering, kunstmatige intelligentie, toenemende regelgeving en specifiek in ons geval momenteel ook de aanzienlijke stijging van juridische kosten door de diverse rechtszaken. De recente en nog te verwachte wijzigingen in het renteklimaat – lees de verlaging van de rente door de ECB – zullen op termijn ook van invloed zijn op onze resultaten. Dit alles vraagt om voortgaande optimalisatie en aanscherping van ons bedrijfsmodel. De afgelopen twee jaar hebben we daar goede stappen voorwaarts in gezet met de verdergaande integratie, harmonisatie en standaardisatie van onze activiteiten samengevat in het nieuwe Triodos-bedrijfsmodel. Daarop voortbouwend zullen we doorgaan met het verder simplificeren van onze activiteiten, actief investeren in digitalisering en kijken naar verdere samenwerkingsmogelijkheden. Een voorbeeld van zo een strategisch samenwerkingsverband hebben we eerder dit jaar aangekondigd en betreft de samenwerking tussen Triodos Investment Management, onze investment manager, en Fondation, een Canadees pensioenfonds.

Doel van al deze stappen is en blijft onze schaarse middelen optimaal in te zetten op juist die activiteiten waarmee we gerichte groei en de best mogelijke resultaten kunnen realiseren zowel in termen van positieve impact als financieel. In dit proces van verdere aanscherping van onze strategische focus staan onze Nederlandse activiteiten centraal en zullen we al onze activiteiten groepsbreed verder optimaliseren door strikt kapitaalbeheer en aanvullende keuzes ter zake product-marktcombinaties: welke producten bieden we welke klanten aan en welke markten? Deze verdere aanscherping is nodig om in lijn met de ambitie van onze oprichters de voortrekkersrol van Triodos Bank ook voor de toekomst te kunnen bestendigen en de eerder aangegeven financiële doelstellingen van rendement op eigen vermogen en de verhouding tussen kosten en baten structureel te kunnen blijven realiseren. Daarbij is het goed om te benadrukken dat Triodos Bank deze ontwikkelingen uit haar bestaande middelen en toekomstige winst beoogt te financieren, niet door nieuw kapitaal door uitgifte van nieuwe aandelen en certificaten. Ons uitgangspunt van een bescheiden risicoprofiel blijft ongewijzigd. Door de economische cycli heen blijkt dat de strategie van Triodos om activiteiten in de reële economie – de zaken waar u en ik behoefte aan hebben in het dagelijks leven – te financieren en een strikt kredietacceptatiebeleid toe te passen dat dat beleid goed uitwerkt. Over de langere termijn bezien, zijn onze kredietverliezen significant lager dan elders in de financiële sector. Daarnaast blijven we investeren in het beheersen van onze witwas-, fraude- en operationele risico's. Dat is kostbaar en arbeidsintensief, maar het is onlosmakelijk verbonden aan onze maatschappelijke verantwoordelijkheid als financiële instelling, aan onze missie en ook aan onze financiële doelstellingen. Ook in de Euronext-omgeving blijft het creëren van positieve impact centraal staan en houden we vast aan onze 'finance change and change finance'-benadering. In de gewone taal: het financieren van verandering en het beïnvloeden van het financiële systeem.

In 1987 waren we de eerste bank die een windmolen financierde. Dat is vandaag heel normaal, maar Triodos was de eerste in 1987. En sindsdien zijn en blijven we een voorloper op de energietransitie. Afgelopen week – en daar ben ik heel trots op – zijn we voor het achtste jaar op rij erkend als de meest actieve arrangeur van schone energie-projectfinanciering. In gewoon Nederlands: Triodos is de partij die de meeste financieringen verstrekt aan aantal transacties op het gebied van schone energie wereldwijd. Ik denk een prestatie om trots te zijn op al onze collega's die daarin actief zijn.

En ook qua change finance, het beïnvloeden van het financiële systeem, blijven we vooroplopen. Afgelopen jaar ondertekende Triodos Bank als eerste bank ter wereld – lastige term – het Fossil Fuel Non-Proliferation Treaty – hoe komen we af van de verslaving aan fossiele energie? – dat inmiddels ook door 24 andere banken is ondertekend. En in Nederland zijn we een van de initiatiefnemers van het burgerinitiatief Afscheid van Fossiel: een oproep aan regering en parlement om nu echt werk te gaan maken van uitfaseren van fossiele brandstoffen. Dat gaat langere tijd duren, maar we moeten er een keer mee starten. Voor degenen die geïnteresseerd zijn in de zaal: u kunt nog tekenen. We hebben nog een paar honderd handtekeningen nodig voor de veertigduizend en dan kunnen we de petitie gaan indienen in de Tweede Kamer.

Ook na notering op Euronext zullen we doorgaan met het activeren van de bereidheid om systeemveranderingen te initiëren en te realiseren, oftewel met onze Change Finance Agenda, als ook met het versnellen van de door ons noodzakelijk geachte transitie op de thema's die we hebben uitgekozen: energie, voedsel, grondstoffen, maatschappelijke vernieuwing en individueel welzijn. Wij richten ons daarbij op particuliere klanten en het midden- en kleinbedrijf. Wij financieren vooral bedrijven in het midden- en kleinbedrijf. En met onze gerichte kredietverlening aan deze maatschappelijke ondernemers, aan bewuste hypotheeknemers en onze positieve impactinvesteringen geven we daadwerkelijk invulling aan het financieren van de verandering. En tegelijkertijd bieden we onze spaarders de mogelijkheid om hun spaargeld positief in te zetten voor positieve verandering. Deze 'finance change, change finance'-positionering rondom de transitiethema's energie, voedsel, circulariteit, maatschappelijke vernieuwing en individueel welzijn zullen we de komende jaren verder blijven ontwikkelen om daarmee een voorloper te zijn en ook te kunnen blijven en ook op langere termijn onze ambitie op het gebied van CO₂-reductie te kunnen waarmaken. Met al deze stappen onderscheiden wij ons als de enige volledig op positieve impact gerichte bank met een beursnotering en bieden wij, naast bestaande investeerders, ook nieuwe groepen van investeerders die nu nog geen verbinding hebben met het gedachtegoed van Triodos de mogelijkheid om met hun investeringen bewust te kiezen voor een bank die zich volledig richt op impactcreatie.

In combinatie met ons bescheiden risicoprofiel, de verdere verduurzaming van onze verbeterde financiële resultaten en een aantrekkelijk dividendrendement, positioneren we Triodos Bank op Euronext als een voor investeerders aantrekkelijke, toonaangevende impactbank en kunnen we met elkaar toewerken naar het vijftigjarig bestaan van Triodos Bank in 2030. Dank u wel.

b. Status-update over voorbereidingen en vervolgstappen (*ter bespreking*)

De heer Rijkema

Ik wil eigenlijk gelijk maar doorgaan naar nummer 2. Het is een lang verhaal voor u, maar goed, dat is de update over waar we staan met de voorbereidingen voor Euronext. Wat zijn de stappen die we gaan zetten? En waar kunt u straks over gaan stemmen? Na afloop van dit onderdeel heeft u uiteraard de gelegenheid om over beide onderdelen vragen te stellen.

Zoals u weet hebben we in mei dit jaar aangekondigd dat de notering van onze certificaten op het Euronext handelsplatform wordt voorbereid. Op dit moment heeft ongeveer 36% van de certificaathouders een handelsrekening geopend bij Captin en is ongeveer 39% van de certificaten verhandelbaar op het MTF-platform. In totaal zijn er sinds juli vorig jaar zo'n 1.675 nieuwe investeerders bijgekomen en heeft de handel iedere week plaatsgevonden sinds juli vorig jaar en zijn er inmiddels zo'n 530.000 certificaten op het platform verhandeld. En vanmiddag vindt er om 14.00 uur weer een nieuwe handelsronde plaats, naar verwachting.

Waarom gaan we dan toch naar een notering op Euronext? Met de notering op het Euronext-handelsplatform, om precies te zijn Euronext Amsterdam, beogen we de ervaren belemmeringen en toegankelijkheid in handel op het MTF-platform zoveel mogelijk weg te nemen ter verdere bevordering van de liquiditeit en een optimale prijsvorming. Of de liquiditeit en de prijsvorming op Euronext ook daadwerkelijk beter zullen worden, dat kunnen we niet met zekerheid zeggen. Uiteindelijk wordt dat bepaald door factoren als economische omstandigheden, beursstemming, het investeringsgedrag van bestaande en nieuwe investeerders, de maatschappelijke aandacht voor de thema's waar Triodos Bank zich op richt, juridische procedures en nog veel meer. Als bank is onze invloed daarop beperkt

en richten wij ons primair op het zorgen dat de bank goed functioneert, trouw blijft aan haar missie en aan haar bescheiden risicoprofiel, positieve impact creëert, adequate financiële resultaten behaalt en de handel in haar certificaten zo toegankelijk mogelijk maakt. Het Euronext-handelsplatform biedt daar onzes inziens nu de beste mogelijkheden voor. En daarnaast wordt met de overstap ook de handel verruimd naar dagelijks doorlopende handel en daarmee dus de verhandelbaarheid verruimd. De handel op het MTF-platform nu vindt plaats eenmaal per week op basis van een veilingsystematiek waarbij de handel tot stand komt op een prijsniveau dat de uitvoering van de meeste vraag- en aanbodorders mogelijk maakt. De dagelijks doorlopende handel probeert gedurende openingsuren continu vraag en aanbod met elkaar te verbinden en resulteert dus ook in variabele prijsvorming. Normaal gesproken leidt deze systematiek tot de meest objectieve prijsvorming. Tegelijkertijd kan door het continue karakter van deze handel gedurende handelsuren de handel ook volatieler zijn en gevoeliger voor wisselend sentiment. Vandaag heeft u de gelegenheid om een besluit te nemen over het al dan niet verplaatsen van de handel in certificaten Triodos Bank van het MTF-platform naar Euronext Amsterdam. De realisatie van deze beoogde notering aan Euronext is wederom een ingrijpende operatie voor alle betrokkenen, waarbij we gelukkig deels kunnen voortbouwen op de reeds voor de MTF gezette stappen.

Ik licht nu graag op hoofdlijnen toe hoe de notering aan Euronext gaat verlopen en wat deze voor u gaat betekenen – u, onze certificaathouders – waarbij ik gelijk zeg dat we na deze vermeende goedkeuring die u gaat geven, in de komende maanden verdere stappen zullen zetten en het verder zullen gaan inkleuren en ook met u gaan delen.

De wijze van notering. De voorgenomen notering op Euronext zal plaatsvinden via een zogenaamde technische notering. Dat wil zeggen een notering van de verhandelbare certificaten van aandelen Triodos Bank op Euronext. We zijn niet van plan – en die vraag is meerdere keren opgekomen – om nieuwe certificaten van aandelen uit te geven bij de aankomende notering. Je ziet vaak bij een beursnotering dat men nieuwe aandelen uitgeeft, maar dat zijn wij dus niet van plan. Wij gaan alleen de verhandelbare certificaten nu verhandelbaar maken op Euronext. Om een goede verhandelbaarheid te faciliteren en de liquiditeit te bevorderen, hebben we er met elkaar belang bij dat zo veel mogelijk certificaten beschikbaar zijn voor de verhandelbaarheid. De stappen daartoe licht ik zo dadelijk verder toe. Op een nader te bepalen datum, naar verwachting voor de Algemene Vergadering in 2025 – want dat hebben we gezegd: we streven dit te realiseren binnen twaalf maanden na de laatste AVA – zal de handel in certificaten worden stopgezet op het MTF-platform en dan worden overgezet naar Euronext. Er komt geen handel op twee platformen. Het gaat dan van het MTF-platform naar Euronext en zullen de certificaten voortaan daar dagelijks doorlopend worden verhandeld. De openingskoers van Euronext wordt naar verwachting kort voor de start van de handel op Euronext vastgesteld en sluit naar verwachting aan bij de laatste handelsprijs op het MTF-platform.

Wat heeft u nu nodig als certificaathouder in Triodos Bank om te kunnen handelen op Euronext Amsterdam? In zijn algemeenheid geldt dat een investeerder, om op Euronext te kunnen handelen, een effectenrekening moet hebben bij een tot Euronext toegelaten bank of effectenhandelaar. Triodos Bank zelf biedt geen effectenrekening met toegang tot Euronext aan. Onze systemen zijn daar niet op ingericht. Concreet betekent dit dat alle certificaathouders die op Euronext in certificaten Triodos Bank willen handelen, dit via een andere partij zullen moeten gaan doen. Daarbij is er een verschil qua aanpak voor certificaathouders die al zijn aangemeld op de MTF en nu een handelsrekening hebben bij Captin en de certificaathouders die daar nog niet voor hebben gekozen. Voor de certificaathouders die zijn aangemeld bij de MTF en een handelsrekening hebben bij Captin, zijn er in principe twee mogelijkheden. Voor de eerste mogelijkheid – en die is in ontwikkeling – zijn we momenteel in gesprek met de aanbieder van het MTF-platform Captin, namelijk om via hen ook toegang te verschaffen tot de handel op Euronext. Als we deze afspraken kunnen concretiseren – en dat verwachten we in de komende weken te weten – betekent dat dat investeerders met een handelsrekening bij Captin zelf de keuze hebben om hun certificaten via Captin te verhandelen op Euronext en verder geen aanvullende stappen hoeven te zetten. De tweede mogelijkheid geldt dat, als u al een handelsrekening bij Captin heeft en wellicht ook nog een andere effectenrekening heeft bij een andere broker of effectenhandelaar of besluit die te gaan openen, dan kunt u ook Captin vragen om op een nader vast te stellen tijdstip uw certificaten over te boeken naar deze effectenrekening zodat u dan via deze effectenrekening zou kunnen handelen op Euronext. We gaan u uiteraard nader informeren over het moment vanaf wanneer dit mogelijk is, dus wanneer u eventueel certificaten zou kunnen overzetten van Captin naar een andere effectenrekening. Voor certificatenhouders die nog geen handelsrekening

bij Captin hebben geopend, geldt dat zij hun certificaten op dit moment nog niet kunnen verhandelen op een effectenbeurs, dus niet op het MTF-platform, maar ook niet op Euronext. Zij hebben vier verschillende opties.

Optie 1 is: u besluit alsnog een handelsrekening bij Captin te openen. Die mogelijkheid heeft u sinds juli vorig jaar en deze blijft onverminderd van kracht. Dus u kunt in de komende periode, net zoals een kleine zestien duizend (16.000) andere certificaathouders hebben gedaan, tot aan de notering op Euronext, daartoe alsnog besluiten en actie ondernemen.

U kunt op een later moment ook een verzoek indienen bij Triodos Bank om uw certificaten over te boeken naar een effectenrekening bij een op Euronext aangesloten bank of een effectenhandelaar naar uw keuze. We verwachten dat deze mogelijkheid vanaf het eerste kwartaal 2025 aan u aangeboden kan gaan worden. Van belang is dan wel dat u daartoe zelf actie onderneemt als u in staat wil zijn om bij de opening van de handel op Euronext daadwerkelijk aan de handel te kunnen deelnemen met uw certificaten. Het gaat dus niet automatisch, daar zult u zelf actie voor moeten initiëren.

Op dit moment is het niet mogelijk, zoals gezegd, om rechtstreeks via Triodos Bank certificaten te verkopen op Euronext. We onderzoeken nog of er wellicht toch andere oplossingen zijn voor die certificaathouders met een zeer beperkte portefeuille die alleen hun certificaten zouden willen verkopen, zonder daarvoor een effectenrekening bij een derde partij te moeten openen. De uitkomst daarvan is onzeker. Regelgeving speelt hierbij een belangrijke rol. Maar zoals gezegd: het is nog in onderzoek en we houden u hier vanzelfsprekend van op de hoogte. We zullen echt dit proberen, maar het is een zeer gereguleerde wereld, de effectentransactiewereld, en het is onzeker of dat gaat lukken, maar we gaan het zeker proberen, want we weten dat er behoefte aan is.

Tot slot kunt u ook besluiten om nu geen actie te ondernemen en niet, of wellicht op een later moment, deel te nemen aan de handel op Euronext.

Ik hecht eraan om te benadrukken dat wat u ook besluit ten aanzien van de verhandelbaarheid van uw certificaten, het niets verandert aan de rechten die aan uw certificaten zijn toebedeeld. Het recht op dividend, het recht op stembeleid, alle andere toegekende rechten, ze blijven onverminderd van kracht op uw certificaat ongeacht of uw certificaat nu wel of niet verhandelbaar is op Euronext.

En ik hecht eraan om te benadrukken dat dit ook geldt voor de beschermingsrol van SAAT. Ook voor de op Euronext genoteerde certificaten vervult SAAT de beschermingsrol en kan SAAT in geval van dreigende ongewenste veranderingen besluiten het stemrecht niet af te geven en zelf uit te oefenen.

Voordat we daadwerkelijk de notering, na uw goedkeuring, kunnen doorvoeren, zullen we nog een aantal stappen moeten zetten. In lijn met onze eerdere aankondiging is en blijft streven de notering voor de Algemene Vergadering in mei 2025 te realiseren. De voorbereidingen daartoe zijn in volle gang en zullen in de komende maanden een aantal belangrijke voorwaarden vragen die eerst vervuld moeten worden. Als eerste daarvan geldt dat wij u vandaag goedkeuring vragen om de certificaten van aandelen Triodos Bank aan Euronext te kunnen laten noteren. Dat is stap 1. Daarnaast vragen wij toestemming aan de toezichthouders om de certificaten op Euronext te mogen noteren. Wij zijn daarover met hen inmiddels in gesprek en verwachten in de komende maanden daarover meer duidelijkheid.

Daarnaast zullen ook een aantal technische vereisten geregeld moeten worden en zullen we afspraken moeten maken met Euronext ter zake de notering, als ook met onze huidige aanbieder van het MTF-platform. De afspraken met Euronext en de aanpassingen aan het handelsreglement op Euronext zullen vermoedelijk ook leiden tot een aanpassing of een vraag tot aanpassing van de door SAAT gehanteerde administratievoorwaarden voor de certificaten van aandelen. Naar verwachting, maar daar gaat uiteindelijk natuurlijk SAAT over, zullen deze in het eerste kwartaal 2025 door SAAT aan u ter goedkeuring worden voorgelegd.

En tot slot zullen uiteindelijk de individuele certificaathouders, u en de 43.500 andere certificaathouders, zelf een besluit moeten nemen over het al dan niet omzetten van hun certificaten naar een beleggingsrekening, indien hun certificaten nog niet op de MTF verhandelbaar zijn.

Naast de activiteiten om de verhandelbaarheid van de bestaande certificaten op Euronext mogelijk te maken, zijn natuurlijk ook inspanningen om de bestaande en nieuwe investeerders te interesseren van groot belang voor het succes van de nieuwe notering. Wij laten ons hierbij adviseren en ondersteunen door de adviseurs van Rabobank. Met hen zal in aanloop naar de notering nader overleg plaatsvinden over de beste manier om bestaande en nieuwe investeerders te interesseren.

Daarnaast treedt ABN AMRO op als onze noteringsagent voor de notering op Euronext en adviseert ABN AMRO ons ook ter zake alle operationele stappen die we moeten zetten om de notering van het certificaat op Euronext mogelijk te maken.

Ondersteuning aan u. Indien u vandaag, later vanmiddag, besluit de keuze voor de notering aan Euronext te ondersteunen, dan zullen we u de komende periode actief via diverse vormen van communicatie nader informeren over de verdere ontwikkelingen en de te ondernemen stappen, om u in staat te stellen vanaf de start van de notering van de handel op Euronext te kunnen deelnemen. Zo zullen wij u via nieuwsbrieven, aparte pagina's op de website, helpdesk en mailings informeren en ondersteunen om de overstap naar Euronext te faciliteren. En, zoals eerder gezegd, om de handel op Euronext zo goed mogelijk voor start te kunnen laten gaan, is het in ons aller belang dat zo veel mogelijk certificaathouders aan de handel kunnen deelnemen en daartoe tijdig de vereiste stappen kunnen zetten. Daarbij realiseren wij ons terdege dat het voor u als certificaathouder wederom het nodige vraagt om te kunnen gaan handelen op Euronext. En ik realiseer me dat het proces dat u daarvoor moet lopen, zeker niet voor alle certificaathouders even gemakkelijk is. En we zullen ons inspinnen u daarbij zo goed mogelijk te helpen en te ondersteunen.

Ik denk dat dit het eigenlijk is, op dit moment. Wellicht is dit het moment om vragen te stellen. Er is eigenlijk nog een ding wat ik even wil toevoegen. Dan moet ik even in mijn tekst kijken, want anders zou ik het vergeten. Excuus daarvoor.

Ik denk dat het ook goed is om te benadrukken dat de beoogde notering van de certificaten aandelen Triodos Bank weer de belangrijke stap is, zoals ik het aangaf. En we proberen zoveel mogelijk de belemmeringen die er waren ten aanzien van de toegang en de handel op het handelsplatform weg te nemen met deze stap naar Euronext. En zoals gezegd, of dat daadwerkelijk gaat gebeuren, dat is afhankelijk van het investeringsgedrag van bestaande en nieuwe investeerders. Ik wil wel benadrukken dat de kans bestaat dat bij de start van de MTF er toch enige aanlooptijd nodig is en dat ook in aanvang er grote schommelingen kunnen plaatsvinden in vraag en aanbod en dat ook een invloed kan hebben op de prijsvorming. In dat kader is het, net als bij de start van de MTF, van belang dat iedere certificaathouder zijn of haar handelsstrategie goed overdenkt en ook advies inwint voor zover hij of zij daar behoefte aan heeft. Want het is, denk ik, wel heel goed dat iedereen goed voorbereid en – mocht u minder ervaren zijn – goed geadviseerd wordt hoe aan de handel op Euronext te gaan deelnemen.

Dat gezegd hebbend is dit misschien een goed moment om naar de vragen te gaan. Dank u wel.

Voorzitter

Dank je Jeroen. Jeroen heeft een toelichting gegeven op agendapunten 2a en 2b. Ik open de vragenronde over beide onderwerpen, zowel de chat als de zaal. Ik zie al mensen verschijnen bij microfoons.

Voordat ik dat doe, heb ik inmiddels bericht gekregen over het aantal aanwezige stemmen. Het is belangrijk dat we dat goed vaststellen met elkaar. Er zijn 381 certificaathouders in de zaal en online aanwezig. Samen vertegenwoordigen die 412.932 stemmen. Daarnaast zijn er voorafgaand aan de vergadering door 1.048 certificaathouders volmachten afgegeven die 2.161.830 stemmen vertegenwoordigen. In totaal kunnen vandaag 2.574.762 stemmen worden uitgebracht.

Ik open de vragenronde. Ik zie eerst microfoon nummer 4. Ter herinnering, mijnheer Van der Velde, ik ken u goed, maar uw naam en woonplaats alstublieft.

De heer Van der Velden

Goedemiddag, mijn naam is Fons van der Velden. Ik ben certificaathouder te Driebergen. Ik ben ook klant van de Triodos Bank en ik ben tevens voorzitter van Stichting Certificaathouders Triodos Bank. Ik veroorloof me om twee vragen te stellen, mijnheer de voorzitter, en ik hoop dat u mij de gelegenheid geeft om de vragen in te leiden.

Ik begin met te zeggen: als stichting hebben we de afgelopen jaren bij de Triodos Bank aangedrongen op een goede communicatie, transparantie en verantwoording. En zoals ook de heer Rijkema heeft opgemerkt: in de aanloop naar deze vergadering waren we enigszins teleurgesteld over de kwaliteit

van de informatie die verstrekt is rondom deze complexe problematiek die vandaag voorligt. Daar waren we teleurgesteld over en ik hecht eraan te zeggen dat ik blij ben met de uitvoerige toelichting van vanochtend. Dat is behulpzaam. Dank u wel daarvoor.

Tweede opmerking die ik wil maken is: gezien de keuzes die Triodos Bank de afgelopen vier en een half jaar heeft gemaakt, zijn wij als stichting een voorstander van de overgang naar Euronext, omdat wij denken – zoals ook door de heer Rijkema is uitgelegd – dat dit een belangrijke bijdrage kan leveren aan een verbetering van de verhandelbaarheid van koersherstel en het gemakkelijker maken voor certificaathouders om aandelen te kopen of te verkopen. Dat zijn mijn twee vooropmerkingen.

Nu kom ik tot mijn twee vragen. Het kopje van mijn eerste vraag is 'maximale ondersteuning'. De heer Rijkema heeft er wat over gezegd, maar wij willen graag aan u vragen, gezien de achtergrond van veel certificaathouders... En houdt u alstublieft in de gaten: dit zijn veelal mensen die bij de beurs willen wegblijven. Dat zijn soms mensen die een emotioneel verzet hebben tegen de beursgang. Dat zijn vaak mensen die relatief kleine portefeuilles hebben: 84% van de certificaathouders heeft maar minder dan 500 certificaten. Veel van deze mensen hebben geen ervaring met beleggingsrekeningen enzovoort, enzovoort. Daarom pleiten wij ervoor, en wij willen u vragen om u te committeren op het maximaal inzetten van het faciliteren van een laagdrempelige deelname van certificaathouders aan de handel op Euronext. Dus ook voor degenen die momenteel niet geregistreerd zijn bij Captin bijvoorbeeld. U zou dat kunnen doen, naar ons idee, door het realiseren van een goede en bij voorkeur gesponsorde oplossing van certificaathouders die geen broker hebben en die moeite hebben om zich bij een broker aan te sluiten. Het zou zelfs overwogen kunnen worden – en daar willen we graag uw mening over vragen – of er niet sprake kan zijn van een standaardbemiddelaar, al dan niet gesponsord door Triodos Bank, waar mensen zich toe kunnen richten die weinig kennis en ervaring en affiniteit hebben met handel op de beurs.

Daarnaast willen wij u vragen, ook in het licht van de ervaringen met de MTF, om ervoor te zorgen dat er een capabele en goed bezette helpdesk is in de periode van de overgang, omdat dat naar ons idee cruciaal is – dat lijkt een relatief klein detail – voor een goede overgang naar Euronext. En zoals de heer Rijkema al heeft gezegd, is intensieve en productieve voorlichting in de aanloop van de beursnotering van groot belang. En zoals te doen gebruikelijk zijn wij gaarne bereid om daarbij te assisteren. Dat is mijn eerste vraag: in hoeverre de bank zich daaraan wil committeren. Mijn tweede vraag is veel korter. De heer Rijkema heeft ook vanochtend gesproken en heeft de term in de mond genomen van Triodos-community. En de Triodos-community was een vrij afgebakende groep certificaathouders en die wordt natuurlijk nu veel diffuser. In mijn optiek mag Triodos Bank zich gelukkig prijzen met een grote schare loyale, betrokken en ethisch gemotiveerde beleggers en klanten, maar met de overgang naar Euronext wordt deze groep diffuser. Die wordt veel diffuser. En het is daarom, volgens ons, van groot belang dat de bank nu proactief verder gestalte geeft aan het faciliteren, het mogelijk maken, het verder uitbouwen van Triodos Bank-community die hoort bij een misschien wel kleine, maar in onze ogen moderne, ethische, sociale, duurzame bank die Triodos Bank ambiert te zijn. Dus onze vraag is: wat gaat u doen om een alledaagse, moderne community op te richten die past bij het DNA van de bank? Ik dank u wel.

Voorzitter

Dank u wel, mijnheer Van der Velden. Ik ga naar microfoon 2.

De heer Arnauts

Dank u, mijnheer de voorzitter. Mijn naam is Laurent Arnauts, advocaat uit België. Ik vertegenwoordig zo'n 450 families die inderdaad hebben belegd in Triodos-aandelen via de certificaten en die ondertussen wel, spijtig genoeg, een rechtszaak hebben moeten aanspannen om de overkoop van die certificaten aan de netto-inventariswaarde te bekomen, zoals afgesproken bij de verkoop, de verhandeling van die certificaten destijds. Ik heb eigenlijk drie vragen.

De eerste vraag is u bekend, ongetwijfeld, want ik heb gisteren, nadat een aantal certificaathouders verzoeken hebben gericht tot informatie, zowel aan de SAAT in de aanloop van de vergadering van de SAAT, als aan u in de aanloop van deze Bijzondere Algemene Vergadering, om informatie te bekomen over de beslissingen die vandaag moeten worden genomen. Het behoeft geen betoog, denk ik, dat het heel belangrijke beslissingen zijn. Het gaat de gedaante van de bank helemaal veranderen, zeker voor een bank die de principes wil hanteren die Triodos eigen zijn. En het valt eigenlijk op – en dat is niet de eerste keer dat we dat zeggen natuurlijk, maar nu komt wel puntje bij paaltje – dat u

eigenlijk als bestuur helemaal geen informatie voorafgaandelijk heeft gepubliceerd. Ik hoorde daarnet een andere toehoorder die zei dat hij blij was met de toelichting van vanochtend. Ik dank mijnheer Rijpkema voor die toelichting, maar het is helemaal duidelijk, denk ik, dat die toelichting zelfs niet voldoende zou zijn voor een kleine KMO (kleine of middelgrote onderneming) of voor een beenhouderszaak, zeg maar, om de Algemene Vergadering terdege in te lichten over de consequenties, de voorwaarden van zo een belangrijke beslissing als een beursnotering. Ik moet ook zeggen dat de voorzitter van SAAT, mijnheer Rinnooy Kan, ook een paar weken geleden zelf heeft vastgesteld en betreurd dat het bestuur van de bank zo weinig informatie ter beschikking stelde. Dat viel op natuurlijk gedurende de vergadering van SAAT, want er was maar één slide met, denk ik, vijf lijntjes. En vandaag opnieuw krijgen we misschien drie, vier slides met toch zeer algemene bemerkingen van mijnheer Rijpkema daarrond. De informatie die door certificaathouders, Belgische althans, werd gevraagd, die was heel duidelijk. Het ging eigenlijk gewoon om de interne verslagen die werden opgesteld om het probleem van de niet-beursnotering vast te stellen.

Ten tweede om te kijken welke alternatieven er waren voor het vroegere systeem van verhandeling middels de bank.

Ten derde waarom er werd gekozen voor een MTF als Captin.

Ten vierde waarom er uiteindelijk werd vastgesteld dat Captin niet werkte. Wij waren daarvan overtuigd, maar ik neem aan dat daar interne verslagen over zijn. En met andere woorden: Wat is de aftoetsing die werd gemaakt tussen enerzijds de verwachtingen voor Captin en anderzijds hetgeen gerealiseerd werd, waarna u blijkbaar besloten heeft dat dat moest gaan naar Euronext? Waarom Euronext natuurlijk?

En, last but not least: welke verslagen bestaan er over de consequenties van zulke beursnoteringen? Want natuurlijk voor een MTF, dat was al halfslachtig, maar nu... Ik denk dat mensen daar misschien niet voldoende van bewust zijn, tenminste hier in de zaal. Ten eerste: voor een bank, voor een algemene onderneming kost het veel geld om genoteerd te worden. Er zijn informatieverplichtingen enzovoort, maar voor een bank is dat exponentieel veel. We hebben het daarnet nog even uitgerekend. De kosten daarvan zijn er ook naar. De jaarlijkse kosten kunnen gaan van € 5 tot € 10 miljoen euro. Ten opzichte van de nettowinst van Triodos is dat niet onbeduidend, om nog niet te spreken van de aansprakelijkheid. Met andere woorden: we hadden verwacht een soort lijvig rapport te krijgen, waar dat alles wordt uiteengezet en ook de historische verslagen. En ik weet dat voor de Ondernemingskamer uw bestuur heeft bekomen dat het allemaal geheim werd gehouden. Dus een beperkt aantal certificaathouders heeft bepaalde informatie gekregen, ik denk via de stichting. Wij dus niet als Belgen. Wij tekenen daar een voorbehoud tegen aan. Maar wij hebben voorgesteld, en dus al twee jaar lang eigenlijk, van de informatie kenbaar te maken, desnoods gecensureerd voor gevoelige informatie. Het gaat niet om bedrijfsgeheimen hier. Het gaat om de principiële beslissing om zo een stap te zetten. En dus we betreuren, en we hebben dus in gebreke gesteld gisteren, na vaststelling dat er niets werd geantwoord op die vragen. En ik moet hieraan toevoegen dat ik denk, hier als advocaat sprekende, dat u hiermee eigenlijk een bom legt onder die belangrijke beslissing die uiteindelijk effectief zal worden genomen in november. Want indien inderdaad aangetoond kan worden – en dat is hier heel duidelijk het geval – dat u geen informatie geeft, geen degelijke informatie, dat is een vernietigingsgrond zowel naar Belgisch als naar het Nederlands recht dat hier toepasselijk is. En ik heb alle respect voor diegenen, onder andere de stichting, die bijvoorbeeld een mening toegedaan zijn dat Euronext zich opdringt of de minst erge oplossing is, whatever. Geen probleem daarmee. Maar ik denk dat we daar toch een gemene grond kunnen hebben dat zo een beslissing alleen maar kan worden genomen op basis van degelijke informatie. Niet vergeten: er is een waardestructie de facto van € 840 miljoen als we een introductieprijs van € 30 hanteren.

Voorzitter

Oké, dus uw vraag?

De heer Arnauts

De derde vraag, excuseer. Dus ik vraag u concreet: wat gaat u publiceren in de aanloop van de volgende vergadering, want vandaag was het te laat? Ten tweede: zou u bereid zijn deze stemming van vandaag te herdoen tijdens de volgende vergadering, samen dus met de statutenwijzigingen, wanneer de certificaathouders effectief zullen worden geïnformeerd met objectieve data? En ten derde heb ik een vraag aangaande de MiFID. Ik ben totaal akkoord met wat werd gezegd door de stichting daarnet dat het laagdrempelig gehouden moet worden. De mensen moeten worden geholpen door de bank om de stap te zetten, als die gezet wordt. Voor ons is dat nog geen uitgemaakte zaak. Maar de bank moet ook de MiFID naleven. En dus ik stel mij de vraag, wanneer mijnheer Rijpkema

daarnet heel degelijk onderstreepte dat het volatiel zou worden en dat de mensen advies moesten inwinnen en dat de bank dus in de positie zal zijn van advies te geven aan de eigen certificaathouders, de facto. Wel, eigenlijk voor de meeste certificaathouders die inderdaad het profiel hebben dat daarnet werd geschetst, zou het advies moeten zijn: "U mag daar niet in blijven, in dat aandeel, in dat certificaat. Dat is te volatiel voor u, want u heeft het profiel niet van een ervaren belegger die die volatilititeit aankan." En dus stel ik mij de vraag, en dat is een heel concrete vraag: gaat u dus in de situatie verkeren waar dat u aan 80% van uw certificaathouders de raad zal moeten geven van uit het Triodos-certificaat of uit het Triodos-aandeel te stappen? Ik dank u.

Voorzitter

Dank u wel, mijnheer Arnauts. Ik had gezegd dat ik drie vragen zou doen, maar we hebben best een hoop gekregen. U staat daar ook al lang. Ik denk dat het voor mensen gewoon te complex wordt om alles te onthouden. Dus met uw welnemen zal ik het bestuur vragen eerst antwoord te geven op deze vragen en dan komt u daarna aan de orde. Is dat goed? Ik zie u staan. Prima. De eerste vragen van de heer Van der Velden. Jeroen, mag ik jou het woord geven?

De heer Rijpkema

Zeker. Dank voor uw vraag, mijnheer Van der Velden. Het gaat over de ondersteuning bij de toegang tot Euronext. Ik heb aangegeven dat we ons echt zullen inspannen om iedereen hier zo goed mogelijk bij te helpen. We hebben natuurlijk ook geleerd van de ervaringen bij de lancering van de MTF. We staan graag open voor adviezen van vertegenwoordigende organisaties en we gaan naar beste eer en geweten en vermogen proberen iedereen hierbij te helpen. Ik heb ook aangegeven dat we naar oplossingen zoeken voor certificaathouders die een beperkte hoeveelheid certificaten hebben en eigenlijk niet naar een effectenrekening willen overgaan. Of dat lukt weet ik niet, maar we zullen daadwerkelijk actief proberen om mensen hierbij te helpen. Of dat maximaal is, dat is het oordeel uiteindelijk aan de certificaathouders, maar de bank heeft nadrukkelijk de wens om hier haar beste beentje voor te zetten.

De Triodos-community. Ik denk dat dat een belangrijk element is. We hadden het eerder over: missie en identiteit onderscheiden Triodos. Ik denk de steun van de community zijnde u, onze certificaathouders, maar ook onze 750.000 klanten in een aantal landen, onze 1.900 medewerkers, alle andere betrokkenen bij Triodos: ze zijn heel belangrijk in onze community. En voor degenen die het hebben kunnen meemaken: het Triodos Festival vorig jaar was, denk ik, voor velen een hoogtepunt om te zien wat een community aan positieve energie en betrokkenheid met elkaar kan genereren. En ook hier zullen wij actief proberen invulling aan te geven. Ik denk dat het van belang is om de uniekheid van Triodos verder gestalte te geven. Dus hier gaan we actief mee aan de slag. We zullen ook proberen om dat verder te moderniseren. Daar zijn best nog wel wat stappen in te zetten. En ook hier staan we graag open voor adviezen. En we praten al met diverse certificaathouders om te kijken hoe we dat zouden kunnen doen en die gesprekken gaan we graag voortzetten.

Voorzitter

Dan de vragen van mijnheer Arnauts, alsjeblieft.

De heer Rijpkema

Mijnheer Arnauts, dank voor uw brief gisteren om, ik denk, 19.00 uur in de avond. Het zou mij niet slecht uitkomen als u ze voortaan iets eerder wil sturen, want het komt vaker voor dat u dat net van tevoren doet. Ik weet niet of dat bij toeval is of dat u het niet anders kunt plannen. Maar het geeft natuurlijk ons aan reactietijd wat minder kans om het helemaal voor te bereiden. Maar u stelt eigenlijk een aantal vragen van: wat gaat u publiceren? Wij denken dat wij de gegevens gepubliceerd hebben die wij moeten publiceren. Ik heb eerder aangegeven dat we de volgende keer met een leeswijzer nog wat nadere toelichtingen zullen geven, maar volgens Nederlands recht hebben wij datgene gepubliceerd wat we zouden moeten publiceren. U benoemt nu, en dat heeft u ook in het verleden gedaan, een oproep om documenten te publiceren die wij in het kader van een Ondernemingskamerprocedure hebben gedeeld op verzoek van de rechter in dat proces, waarbij de rechter bepaald heeft dat die documenten beperkt blijven tot de inhoud van dat proces. En daarvan hebben wij eerder gezegd dat wij die niet kunnen delen en die situatie blijft gelijk. En het heeft niets te maken met verschillen in landen of culturen. Dat heeft te maken met Nederlands recht en de partijen die zich gemengd hebben in die rechtsgangen.

Zijn wij bereid om een hernieuwde stemming te doen over Euronext-toetreding in een volgende vergadering? Nou, ik denk dat dat vooral een vraag is aan de voorzitter van deze vergadering. Maar de voorzitter van deze vergadering heeft aan het begin gezegd wat de vereisten zijn om deze vergadering rechtsgeldig te laten besluiten. En ik denk dat het ook past in goed bestuur om ons daaraan te houden.

En dan ter laatste: de MiFID-naleving. Wij adviseren geen investeerders in ons eigen certificaat over wat te doen. Ik geef alleen wel iedereen het advies om zich goed te oriënteren wat de beste stap is in zijn of haar specifieke situatie.

De heer Arnauts

Als ik even een klein woordje mag zeggen, dat ik toch moet corrigeren. Mijn ingebrekestelling is er gisteravond gekomen nadat een certificaathouder, die hier naast mij staat, eigenlijk al twee weken geleden en twee of drie dagen voor de Algemene Vergadering dezelfde vraag had gesteld. Dus dat is een beetje te kwader trouw, denk ik, als u nu het laat uitschijnen dat die vraag u pas bekend was van gisteravond. Gisteravond kwam er een advocatenbrief aan te pas die precies vaststelde dat u blijkbaar de transparantie niet genegen bent.

Het tweede punt is: herhaaldelijk denk ik dat uw bestuur de Ondernemingskamer eigenlijk een rol toeschrijft die ze nooit heeft gehad. Het is niet zo dat de Ondernemingskamer heeft opgelegd dat bepaalde documenten niet zouden worden gecommuniceerd. De bank heeft gevraagd dat de Ondernemingskamer dat zou beslissen. Het is op vraag van de bank dat die publicatie er nooit gekomen is. En met andere woorden: de bank kan nog altijd vandaag en morgen informatie publiceren. En ik moet u aankondigen, want ik wilde natuurlijk wachten op uw antwoord – ik heb daar dus nota van genomen – als dat niet gedaan wordt, zou het weleens kunnen dat u weer eens voor de Ondernemingskamer moet gaan staan en misschien dan met het risico dat een aantal zaken zouden worden opgeschort. Ik zeg het maar. Dank u.

Voorzitter

Oké, mijnheer Arnauts, dank u wel. Wil je daar nog op reageren, Jeroen, of laten we het hierbij?

De heer Rijkema

Nee, ik denk dat het goed is dat de heer Arnauts nog een keer verduidelijking heeft kunnen geven van zijn standpunt. En ik denk dat het niet in het belang is van deze vergadering om daar nu verder met elkaar over te blijven praten. Ik wil nog wel zeggen: u weet mijnheer Arnauts, sinds juni/juli vorig jaar hebben wij een uitnodiging aan u gedaan om samen te praten. En ik betreur dat we alleen met elkaar in deze vergaderingen praten. Ik wil graag ook op een ander moment met u praten.

De heer Arnauts

Mag ik nog één keer iets corrigeren. We hebben gevraagd, we hebben gezegd dat we bereid zijn te praten op basis van documenten, dat wij dus informatie kregen. En u heeft ook in die private context geweigerd enige informatie te geven. En dus u probeert telkens een ongelijke situatie te creëren, waar dat u met autoriteitsargumenten, zonder data, zonder rapporten, zonder verslagen, komt zeggen dat het zo is en dat het niet anders kan. En ik had gedacht TINA, [‘there is no alternative’] hoort niet bij de principes van Triodos. Dank u.

Voorzitter

Dank u wel. Ik wil graag ook andere mensen het woord geven. En inderdaad, de mijnheer bij microfoon 2 stond al klaar naast u. En nog steeds mijnheer 3, ik heb u gezien. Ik schrok even. Ik zag bij mijnheer 4 iemand staan, maar dat is eigenlijk onze commissaris Willem Horstmann, die ik daarstraks ook al aankondigde. Willem, je mag heus wel naar voren komen. Dus wees welkom. Mijnheer 2.

De heer Van Nypelseer

Bonjour, monsieur le président. Je m'exprime en Français. Excusez moi.

Voorzitter

O, nee dat kan niet, sorry. Of Engels? Only English or Dutch.

De heer Van Nypelseer

If I have to do it in English, I will do it in English.

Voorzitter

Okay, thank you.

De heer Van Nypelseer

But I want you to write down that I tried to speak French.

Voorzitter

Okay.

De heer Van Nypelseer

I'm Jean-Marc van Nypelseer. I'm, for example, the founder of the Association for the Promotion of Renewable Energy in Belgium, thirty and some years ago. I'm a member, and a partner and a cooperator of many initiatives in French speaking Belgium. I was one of the five people Triodos met when they came in Belgium to develop, when you came in Belgium to develop the network. The association I'm in are clients, savers, or shareholders of certificates of Triodos. And so, I'm legitimate to ask some questions about the situation. I'm also a physicist and an expert as far as financial situations are. So, what I've seen until now, when I've seen the quotations on the MTF was – how do you say that in English – amateurism. A very, very profound amateurism. I don't know how that was possible, but what happens is: we as the NGO-world, in French speaking Belgium at least, we accepted amateurism in the informatics, in the quotation, in every situation with Triodos. We accepted to have lower interest rate, higher interest rate when we borrow money. We accepted to have shares with a low rate of return. And now, what do you tell us? That we won't have even the third of the value of the money we invested will be received. So, you have lost two thirds of it and you want to continue and you hope the market will help you. That's really a problem for us. I'm, really, deeply surprised for example by the way you are not transparent. When we met first, transparency was one of the four items, one of the four values of Triodos. Now it's one of the two values. Sustainability, transparency are the two main values. I don't see transparency here. And I think if there is no transparency, also on a technical point of view, the value of the quotation will be very low. I know a situation, for example, where the shares of the holding of UCB, Tubis, they have 30.000.000 where they trade at one half of their net asset value so there won't be any solution if there is no clear path on what happens and a clear explanation on the reason you decided to go first to Captin and then to Euronext and didn't modify in another way the link you have with your shareholders, who are also clients, who are also clients, as savers and borrowers.

Voorzitter

Okay, thank you. Ik zal een poging doen dit te parafaseren in het Nederlands, zodat bij het antwoord het ook voor iedereen duidelijk is waar het over gaat. De vragensteller stelt vast dat in zijn ogen er sprake is geweest van nogal wat amateurisme en intransparantie, ook van de kant van Triodos Bank, en dat de bank eraan bijgedragen heeft dat voor de certificaathouders twee derde van de waarde is verdampt. En dat is een ernstig feit en dat verbaast de vragensteller en hij vraagt concreet om toelichting waarom eerst naar Captin en dan naar Euronext is gegaan en hoe het pad voorwaarts is om toch tot enig waardeherstel te komen. Ik ga nu door naar vragensteller drie. Dan kan Jeroen alvast nadenken over die vraag. Dank u wel. Vragensteller drie. Dank voor uw geduld trouwens.

De heer Bennink

Mijn naam is Gert-Jan Bennink. Ik kom uit Groningen. Ik ben van oudsher fiscaal jurist. En voor mij is het heel duidelijk dat zonder een goed rendement er nooit een waardeherstel zal komen. En dat betekent wel dat ten opzichte van de oude situatie, waar eigenlijk het rendement zich op tweeërlei wijze vertaalde naar de certificaathouders, naar dividend en naar waardestijging en er thans gewoon een beetje dividend is en dat een beetje als de 'penny falls from heaven' – ik weet niet of u dat instrument van de Engelse kermis kent – gewoon telkens een deel van het geld dat erin gegooid wordt, verdwijnt gewoon in de zakken van Triodos en dat er geen enkele aanspraak is voor certificaathouders op deze waardestijging. Mijn verlies: ik heb € 50.000 inleg, heb ik begroot op € 35.000 waardedaling, op € 5.000 misgelopen dividend en waarschijnlijk ook nog een paar mille aan echt onnodige kosten die gemaakt zijn door amateurisme. Ik zal het netjes houden, maar het zit tegen crimineel gedrag aan.

Voorzitter

Goed, ik denk dat het goed is om deze twee vragen eerst te adresseren. Daarna gaan wij verder met de andere vragen. We hebben ook nog een aantal vragen op de chat. Jeroen, eerst de observatie over Captin, waardeverlies, Euronext.

De heer Rijkema

Mag ik de vraag beantwoorden in het Nederlands of heeft u het liever in het Engels?

De heer Van Nypelseer

U mag de vraag in het Nederlands beantwoorden. Het is moeilijk voor mij in het Nederlands te spreken. En ik denk dat u de vertaling niet compleet heeft gedaan. Ik zou beter dat er een meer complete vertaling zou gebeuren, maar als het niet mogelijk is, zou ik graag in de notulen de complete vragen en antwoorden kunnen krijgen.

De heer Rijkema

Heel goed, dank u. Ik denk dat het vandaag lastig is om de hele historie hoe wij in deze situatie zijn gekomen en de stappen die we allemaal gezet hebben, de alternatieven die we hebben afgewogen, de overwegingen die we gemaakt hebben om een keus te maken voor Captin en de MTF en vervolgens de evaluatie die we gedaan hebben over het MTF-platform en de besluitvorming die we daarover hebben toegelicht op de AVA van mei '24, nu in een paar minuten helemaal toe te lichten. Ik denk dat het belangrijk is: we hebben, om de vastgelopen handelbaarheid te herstellen, een negental alternatieven onderzocht. Uiteindelijk hebben we moeten vaststellen dat herstel van het oorspronkelijke handelbaarheidssysteem niet meer haalbaar was. Met de kennis die we hadden in december '21 sloot een gang naar een variabele verhandelingsprijs op een MTF-platform het beste aan bij de mogelijkheden om de handelbaarheid binnen een redelijke termijn weer te kunnen herstellen. Dat was de beste oplossing. Die hebben we gerealiseerd. We hebben hem ook gerealiseerd binnen de achttien maanden die we gezegd hadden. Binnen twaalf tot achttien maanden. De handelbaarheid vindt nu plaats. En vervolgens hebben we, luisterend naar de reacties van onze certificaathouders, geconcludeerd dat er een evaluatie nodig is van hoe het handelsplatform loopt. Daarop hebben we geconcludeerd, in mei dit jaar, dat een overstap naar Euronext de toegankelijkheid en de handelbaarheid verder zal kunnen verbeteren. Daar hebben we ook uitgebreid over gedocumenteerd. We hebben ook gepubliceerd op onze website. En dat is nu het voorstel dat wij voorleggen om met de kennis die we nu hebben, en ook waar de bank nu staat in haar ontwikkeling, een overstap naar Euronext te bewerkstelligen. En die keuze leggen we nu vandaag aan u voor.

Voorzitter

Dankjewel. En mijnheer Bennink. Rendement. Wat gebeurt er met de ingehouden winsten?

De heer Rijkema

Ja, dank voor uw vraag. Laat ik allereerst zeggen – en ik heb het ook eerder aangegeven in de spijtbetuinging in de AVA van mei '23 – als Raad van Bestuur betreuren wij zeer dat we met elkaar in deze situatie zijn beland en betreuren wij zeer de emotionele impact met ongemak en alle andere consequenties die dit heeft voor onze certificaathouders. En daar neem ik ook niks van terug. Ik blijf die spijtbetuinging herhalen. Wij vinden dat heel vervelend en hadden liever, zoals iedereen, dat willen voorkomen en niet zien gebeuren. We zitten evenwel in de situatie waarin we zitten en proberen we zo goed mogelijk toch de handelbaarheid in de certificaten te herstellen. Dat gebeurt alleen wel op andere voorwaarden, zijnde een variabele prijsvorming op basis van vraag en aanbod. Dat leidt nu tot op papier een verschil tussen de handelsprijs en de intrinsieke waarde van het certificaat. De intrinsieke waarde van het certificaat blijft ongewijzigd en is de afgelopen jaren wat verder gestegen. Alleen tegen die waarde is het op dit moment niet verhandelbaar.

Wat ook ongewijzigd blijft, is het dividendbeleid. U heeft gezien dat het dividendbeleid, mede door de verbeterde resultaten van de bank, er wel toe geleid heeft dat we de afgelopen jaren een hoger dividend hebben kunnen betalen dan in de voorgaande jaren. Het afgelopen jaar een dividend van € 4,07. Dat is niet voldoende om het gat te dichten tussen de marktprijs nu en de net asset value, de intrinsieke waarde, maar het is, denk ik, ook geen onbetekenend dividend. Het is, by all means, denk ik, een betekenisvol dividend. Wat we nu zullen proberen is door een gang naar Euronext de handelbaarheid en liquiditeit en hopelijk ook een positieve invloed op de prijsvorming, tot een

betere prijsstelling te komen voor het certificaat van Triodos Bank. En daarnaast, de dingen die wij kunnen beïnvloeden, is zorgen dat de bank goed functioneert, dat de bank goed rendeert en het deel van dat rendement ook te delen met onze certificaathouders. En daarnaast het andere deel te investeren in de toekomstige ontwikkeling van de bank, waar ook de certificaathouders baat bij hebben. Dus het geld blijft uiteindelijk van de certificaathouders. De vraag is alleen tegen welke prijs u het certificaat kunt verhandelen en daar proberen we nu, met de gang naar Euronext, een zo goed mogelijk platform voor te creëren.

Voorzitter

Dankjewel Jeroen. Ik kijk ook naar de klok. Wij hebben nu een flinke ronde vragen gehad. Ik zie drie vragen online. Ik zie ook mijnheer Alexander Rinnooy Kan bij microfoon 1. Van die drie vragen zie ik dat er eentje, van mijnheer of mevrouw Bailly, geen betrekking heeft op dit agendapunt. Dus we gaan kijken naar de twee andere vragen. Zou je die willen voorlezen, alsjeblieft, Justina?

Mevrouw Alders-Sheya

Dat is goed. De eerste is een vraag van mevrouw of de heer, ik denk de heer Matthew de Cortada, vertaald uit het Frans. Hij gaat als volgt. 'Toen we onze certificaten kochten, kregen we de verzekering dat de prijs van de certificaten niet afhankelijk was van de speculatie op de externe markt, maar de boekwaarde van de bank. De notering op Euronext doorbreekt deze contractuele verplichting. Hoe gaat u de verliezen compenseren die de verandering creëren voor de houders van de certificaten die een aanzienlijke daling van de prijs van de certificaten hebben gehad?'

Tweede vraag, als dat meteen even door kan, is van mevrouw of de heer Schepens uit België. "Wat zijn de reeds gedane en toekomstige geschatte kosten in geld die de notering op Euronext met zich meebrengt?"

De heer Rijpkema

Ik zal de eerste vraag beantwoorden en mijn collega Van Kalveen graag de tweede.

De eerste vraag is: in het prospectus en de manier waarop de interne handel plaatsvond, werd gehandeld op een prijsniveau dat correspondeerde met de intrinsieke waarde van de bank. In het Engels: the net asset value. Naar onze mening is daar geen verzekering of garantie op gegeven en hebben we moeten vaststellen dat, toen de handel moest worden opgeschort, we niet in staat geweest zijn om onder dezelfde voorwaarden van het inmiddels opgeheven handelssysteem, de handel opnieuw op te starten en we moesten overschakelen naar een nieuw handelssysteem. Dat nieuwe handelssysteem opereert nu op een andere methodiek, door vraag en aanbod bepaald en dus ook variabele prijsvorming. En dat is nu de marktprijs waartegen certificaten kunnen verhandelen. Als dan de vraag is of de verliezer kan worden gecompenseerd, daar hebben we het met elkaar eerder over gehad. En dat spijt mij zeer, maar daar is de bank niet toe in staat. Het kapitaal dat in de bank zit – om en nabij de € 1,3 miljard – is nodig om de bank te kunnen laten financieren en meer dan € 10 miljard, bijna € 11 miljard aan leningen te kunnen verstrekken. De bank kan niet zonder dat kapitaal op dit moment. En in die zin is er dus geen sprake van een mogelijkheid tot een verliescompensatie, maar zullen we ons vooral met elkaar moeten inspannen om de bank goed te laten functioneren en op het andere handelsplatform te werken naar een verder koersherstel.

Voorzitter

Dankjewel. Dan geef ik nu het woord aan mijnheer Rinnooy Kan, microfoon 1. O sorry, je hebt gelijk. We hadden nog een vraag aan onze CFO te beantwoorden.

De heer Van Kalveen

De vraag wat de reeds gedane en toekomstige geschatte kosten zijn van noteringen op Euronext. We moeten een onderscheid maken tussen de eenmalige projectkosten die we moeten maken in de aanloop voor de notering. Die schatten wij momenteel op tussen de € 5 miljoen en € 7,5 miljoen die voor een deel in 2024 zullen vallen en voor een deel in 2025. De doorlopende kosten van Euronext zijn veel lager en die liggen beneden de € 1 miljoen.

Ik hoorde eerder ook een opmerking dat Euronext zeer veel aanvullende lasten voor de bank met zich meebrengt. Als gereguleerde instelling en onder toezicht staande bank hebben wij al heel veel verplichtingen die overeenkomen met de verplichtingen die we ook op Euronext zullen hebben. Dus de stap daarin is heel gering.

De heer Rinnooy Kan

De bedragen nog een keer willen herhalen, want ik kon ze lastig verstaan.

De heer Van Kalveen

Sorry. Wat wij nu inschatten voor de projectkosten eenmalig, is tussen de € 5 miljoen en € 7,5 miljoen waarvan een deel zal worden gemaakt in 2024 en een deel in 2025. En de doorlopende kosten van de Euronext-notering zijn veel lager.

Voorzitter

Dank je wel, Kees. Mijnheer Rinnooy Kan.

De heer Rinnooy Kan

Dank u wel voorzitter. Alexander Rinnooy Kan. Ik spreek hier namens het bestuur van SAAT, Stichting Administratiekantoor Aandelen Triodos. Ik begin om mee te delen dat wij, conform onze werkwijze, voorafgaand aan deze vergadering een vergadering hebben georganiseerd voor de certificaathouders. Die heeft plaatsgevonden op 9 oktober jongstleden. Er waren aanwezig 166 certificaathouders in persoon en 458 digitaal. En we hebben die gelegenheid benut om dit voorstel dat nu voorligt ook in die kring te bespreken. En de inzet van het bestuur van SAAT was toen om het voorstel te steunen. We hebben natuurlijk, met velen hier, gevolgd wat er de afgelopen jaren gebeurd is en we zijn, denk ik, met velen teleurgesteld wat zich op het platform van Captin heeft afgespeeld in volume, verhandelbaarheid en prijsvorming. Dat alles overziend en overwegend kwamen we tot die conclusie. En die conclusie hebben wij uitgebreid toegelicht en besproken tijdens de vergadering die ik noemde. En die conclusie, zeg ik maar alvast, staat nog steeds overeind. Dus we willen straks bij de stemming ook positief stemmen ten aanzien van dit plan.

Bij die vergadering zijn wel een aantal vragen gesteld en zorgen naar voren gebracht. Ik heb toen beloofd die met u te delen en ik wil die belofte graag nakomen. Ter vervolg op die vergadering – kan ik ook alvast zeggen – hebben wij een aantal volmachten ontvangen, die ik straks zal benutten bij de stemming zelf. Dat zijn om precies te zijn 528 blanco volmachten waarbij degene die de volmacht verstrekt, accepteert dat SAAT namens hen zal spreken en stemmen. En er is een aantal stemopdrachten verstrekt: 887 in totaal, met precieze instructies. Die zullen wij uiteraard nauwgezet uitvoeren.

De discussie waar ik zojuist ook al naar verwees, begon met een wel breed gedragen gevoel – ook niet door SAAT ontkend – dat de voorlichting tot op dat moment door ons als mager werd ervaren. Ik wil er verder niet veel over zeggen, maar ik was blij een erkenning ter zake ook aan te horen van de heer Rijpkema. En ik hoop natuurlijk dat we in de toekomst die kritiek niet opnieuw naar voren zullen hoeven te brengen. Het is belangrijk om de wens van certificaathouders te honoreren om ook goed voorbereid naar vergaderingen als deze toe te kunnen gaan. Er resteren van de toen gestelde vragen, en via mij dus ook naar u doorgesluisd, eigenlijk nog een paar. En ik licht er nu vooral twee uit. In de eerste plaats is daar uitgebreid gediscussieerd over de betekenis van aandelenuitgiften. Daar wil ik straks graag op terugkomen bij het volgende agendapunt, omdat er een rechtstreekse relatie bestaat. Maar ook in die vragen klinkt door een bezorgdheid over de toekomst van de bank en met name de mate waarin de bank zijn herkomst zal willen herbevestigen en zijn oorspronkelijke missie opnieuw in de praktijk zal willen blijven brengen. We hebben de heer Rijpkema dat horen toezeggen en beloven, maar ik zou hem willen vragen nog iets uitgebreider in te gaan op misschien ook de nieuwe kansen die hij ziet voor die missie en de haalbaarheid van die missie, onverminderd belangrijk, onverminderd urgent, als de notering op Euronext eenmaal tot stand zal zijn gekomen. En ik zou me goed kunnen voorstellen dat dat ook voor de bank een natuurlijke aanleiding zou kunnen zijn om zich nog eens te herbezinnen, niet zozeer op de missie zelf, maar op de vertaling van die missie in een strategie en tactiek op kortere en langere termijn. Als dat zou gebeuren, dan zou ik me daarop verheugen en daarnaar uitkijken. En misschien dat de heer Rijpkema of de voorzitter van de Raad van Commissarissen zelf er nu al iets over wil zeggen.

Ten slotte is ook bij onze vergadering naar voren gekomen dat de community van Triodos, de gemeenschap van Triodos, eigenlijk in zekere zin node wordt gemist. Natuurlijk, hij bestaat in formele zin, maar de beleving van dat gemeenschapsgevoel is de laatste jaren al te zeer overschaduwde door de problemen van de bank waar we zo vaak in deze kring al over spraken. En ik zou van harte de gedachte willen ondersteunen dat het alleszins de moeite waard is nieuwe energie te investeren in die

gemeenschap, ook in die zin de overstap naar de beurs als een nieuwe kans te zien. En ik zeg graag bij voorbaat alle steun van SAAT toe bij het realiseren van dat voornemen. Dank u wel.

[Applaus.]

Voorzitter

Dank u wel. We gaan zo meteen over naar stemming, maar ik weet dat mijnheer bij microfoon 3 al een tijdje heeft gestaan, mijnheer bij microfoon 4 en mijnheer bij microfoon 2 ook. U bent al uitgebreid aan het woord gekomen, al eerder, dus ik wil eigenlijk voorrang geven aan de anderen. Ik zie ook online, geef ik maar vast door, een aantal vragen die gaan over hele individuele vraagstukken, over hun individuele casus. Dat zal meer aan de orde komen in de veel gestelde vragen achteraf. Dus eerst mijnheer bij microfoon 3, microfoon 4, microfoon 2 en dan gaan we over naar stemming. Microfoon 3. En dan, trouwens uiteraard na toelichting van de heer Rijkema ook op het punt van mijnheer Rinnooy Kan.

De heer Dekker

De naam is Dekker, mijnheer de voorzitter. En ik spreek uitsluitend namens mezelf. De eerste vraag is vervallen over de kosten, gemaakt en te maken, ten aanzien van noteringen met wel als opmerking dat ik mij nog steeds verbaas over de hoge kosten die gepaard zijn gegaan met de gang naar Captin. Dus ik denk dat het toch nog eens goed is om in de toekomst nog eens uit te leggen waar dat geld allemaal aan is opgegaan.

Dan de vragen die nu nog steeds bij mij spelen. Fitch, een bekend ratinginstituut, had in november '23 een naar mijn begrip zwakke rating voor de organisatie: *BBB negative outlook*. Dat roept gelijk bij mij de vraag op of er nog iets is veranderd in de rating zoals verstrekt door Fitch. We kennen natuurlijk de drie grote ratinginstituten. Die zijn u natuurlijk zeer bekend: Standard & Poor's, Moody's en Fitch. En als we een beursgang hebben, hoe kijkt u dan aan tegen ratings zoals die er liggen, c.q. ratings die u wellicht van plan bent aan te vragen, ook met het oog op eventuele opname van leningen? Dus de eerste vraag is: Hoe staat het er nu mee en zijn daar nog plannen in?

Het tweede punt vind ik nogal cruciaal, maar dat kan mijn eigen opvatting zijn. Als we de gang naar de beurs zouden gaan maken, dan hebben we natuurlijk te maken met een bericht. Althans, daar ga ik vanuit. Ik neem aan dat dat geen emissiebericht is. U hebt zelf gezegd 'we willen geen nieuwe aandelen plaatsen, maar wel een vorm van een introductiebericht'. Is het gevoel dat er een introductiebericht komt en moet komen, juist? En als dat bericht er komt, dan vraag ik mij toch af hoe de situatie zal lopen ten aanzien van verklaringen daarbij. En waarom vraag ik mij dat af? Er lopen, cynisch gezegd, torenhoge claims van ontevreden certificaathouders en die kun je niet bij wijze van spreken pro memorie blijven boeken als 'ja, we weten niet hoe dat uitpakt; we gaan ervan uit dat we niet hoeven te betalen'. En ik merk ook op dat er al enige claims in het recente verleden zijn toegewezen. Ziet u niet als een zeer grote belasting bij een introductie dat hier zo een blok aan claims ligt? En ik vraag mij dan ook zelf af of het verantwoord is om de gang naar Euronext te maken zolang er niet voor een groot deel van die claims een oplossing is gevonden. Hoe kijkt u daar tegenaan? Ik vind dat een materieel groot risico, ook voor de partijen die u helpen bij de gang naar de beurs.

Voorzitter

Ik dank u wel.

De heer Dekker

Ik heb nog één opmerking. Die wil ik toch maken. Geen vraag dus. Als ik naar de afgelopen tien jaar kijk en kijk naar hoe het met Triodos Vastgoedfonds is gegaan – waar we dus al duidelijke indicaties hadden dat een model op basis van intrinsieke waarde verhandeling niet werkt – dan vraag ik mij van de afgelopen tien jaar af of er voldoende kwaliteit zat en zit in de Raad van Commissarissen. En dat wordt naar mijn gevoel des te gevoeliger als we overgaan naar Euronext.

Voorzitter

Oké. Microfoon even kijken, 4.

De heer Albrechts

Ja, Albrechts, certificaathouder uit Maasmechelen in België. We hebben al even stilgestaan bij de wenselijkheid, bij de overgang naar Euronext voor toegankelijkheid, grotere toegankelijkheid en de

voornemens zijn geuit om dat beter te gaan doen, maar ik had daar toch drie gerichte vragen over. In de eerste plaats namens certificaathouders in de UK. De situatie is op dit ogenblik met Captin dat ze alleen maar kunnen verkopen. Is er enig uitzicht bij de gang naar Euronext dat daarin iets gaat veranderen?

Dan konden wij van onze Spaanse certificaathouders vernemen dat er vorige week een persbericht was in de gespecialiseerde financiële pers als zou Triodos toch hebben onderzocht of er naast een notering in Amsterdam op Euronext ook een notering in Spanje mogelijk zou zijn om de Spaanse certificaathouders te faciliteren, maar dat zou op niets zijn uitgelopen. Kunt u daar iets over vertellen? En wat kan er in dat verband dan wel gebeuren om de Spaanse collega's te helpen wel op Euronext te geraken?

Tot slot de Duitse certificaathouders, die ook hebben moeten vaststellen dat Euronext in hun land niet opereert en dat ze dus, als ze willen deelnemen aan Euronext – dat is op dit ogenblik de status – naar de Deutsche Bank moeten gaan. Waardoor ze ook zeggen: waarom zijn we ooit naar Triodos Bank gegaan? Omdat we juist dat soort banken wilden vermijden. En dan moeten we toch weer langs daar. En ook daar graag een antwoord op vandaag.

Voorzitter

Dank u wel. Microfoon 2, tot slot.

De heer Vromans

Ja, Stan Vromans, certificaathouder Oirschot. Ik ben niet zo welbespraakt als de meeste van mijn voorgangers, dus ik heb gewoon twee vragen. Ik hoop dat u dat niet erg vindt, dat ik dat rechtstreeks doe. In het kader van die verhandelbaarheid. U verwacht dat die beter wordt. Ik vroeg me af of u ook morele spanningen hebt gevoeld tussen enerzijds die toegenomen verhandelbaarheid waarbij speculatie weleens zou kunnen toenemen en anderzijds missie, visie, filosofie van de bank an sich. Vraag twee. Als u zo voorstaat om die verhandelbaarheid optimaal te kunnen vermeerderen middels die notering aan Euronext, waarom laat u dat niet gepaard gaan met decertificering? U kunt de bescherming tegen de vijandige overname ook prima op andere manieren regelen. Dank u wel.

Voorzitter

Heel duidelijk, dank u wel. U staat daar wel, maar ik had al gezegd dat u aan de orde bent gekomen, mijnheer, bij de vragenstellers, dus ik ga u toch niet het woord geven. Het spijt me. U kunt altijd bij de rondvraag uw punt...

De heer Van Nypelseer

Going to Euronext is more than 1% of the beurskapitalisatie. Dus meer dan 1% van de beurskapitalisatie. ... is 0,5% van de beurskapitalisatie. De aandeelhouders kunnen verkopen of kopen aandelen, maar ze zullen een verschillende prijs voor aankoop en verkoop, die voor speculante mensen gaat betaald worden. Dus als aandeelhouder, als certificaathouder zullen we tenminste 2% aan buitenorganisaties betalen....

Voorzitter

Aan de strijkstok, zeggen we in het Nederlands. Ja, dank u wel. Oké, we gaan over tot beantwoording van de vragen. Nee, nee, we gaan over tot stemming. U kunt uw vraag heus nog stellen hoor, bij de rondvraag. We hebben ook nog andere agendapunten. Dus u kunt blijven staan, maar we gaan wel door.

[Onverstaanbare reactie.]

Voorzitter

Ja, nee, maar wij moeten ook de orde van de vergadering in de gaten houden. Maar uw punt is genoteerd, dank u wel. Beantwoording van de vragen. We beginnen met Alexander Rinnooy Kans punt over de bezorgdheid over de toekomst en of we iets kunnen zeggen over hoe we de missie in stand houden, ook bij een gang naar Euronext. Dat lijkt me er eentje voor de CEO.

De heer Rijpkema

Ik denk een hele terechte vraag en ik heb geprobeerd om aan te geven dat de missie echt cruciaal is, denk ik, voor het onderscheidend vermogen van Triodos Bank. Wij willen niet zomaar een normale bank zijn, maar we willen echt een impactgedreven bank zijn die zich onderscheidt op Euronext, waar

mensen ook een bewuste keus voor kunnen maken. En wij zijn een andere bank, nadrukkelijk, dan andere genoteerde financiële instellingen. Dus mensen kiezen bewust om te investeren in Triodos om daarmee positieve impact te creëren met hun investering.

De missie is niet een statisch begrip. Dat hebben onze oprichters ook nooit bedoeld. Dus die blijven wij ook met regelmaat moderniseren. En ik hoop ook straks in de verdere uitbouw van een community met elkaar gestalte geven. De missie wordt gestalte gegeven door aan de ene kant, wat we zeiden, verandering te financieren met de vijf thema's die wij gedefinieerd hebben: energie, voedsel, circulariteit, maar nadrukkelijk ook maatschappelijke vernieuwing en individueel welzijn. Triodos is bijvoorbeeld een van de grotere financiers van de culturele sector in Nederland. En tegelijkertijd ook: change finance. Wij willen ook het financiële systeem nadrukkelijk beïnvloeden en veranderen. En ook daar zul je steeds nieuwe thema's in moeten kiezen. We hebben vorig jaar nadrukkelijk het thema gekozen om de wereld om ons heen op te roepen om te beginnen met het afschalen en uitfasen van fossiele energie. Want het is heel mooi dat we praten over de Parijsakkoorden, maar als u nu kijkt zijn we niet in de buurt van het realiseren van de Parijsdoelstellingen 2050. En met als eerste bank ter wereld het ondertekenen van het Fossil Fuel Non-Proliferation Treaty, wat inmiddels navolging heeft door 24 andere banken, het initiatief van afscheid van fossiel in Nederland. Dat zijn manieren waarop wij de missie op actuele vorm proberen vorm te geven. En een van de uitdagingen die wij voor ons zien en die we ook natuurlijk willen gaan oppakken, is om ook te zorgen dat wij de jongere generatie mobiliseren en in actie brengen om invulling te geven aan het Triodos gedachtegoed van het creëren van een betere maatschappij. Dus een van de zaken die wij nadrukkelijk zien, en die ik ook heb genoemd, is het activeren van medestanders om met elkaar te werken aan de maatschappelijke vernieuwing die onze oprichters in 1980 al ten doel stelden.

En alle opmerkingen ten aanzien van de community onderschrijf ik geheel. Daar nodigen we graag iedereen uit voor ideeën, maar dat is echt iets wat wij ook van belang vinden om de bank te blijven ontwikkelen en te moderniseren.

Voorzitter

Dank je wel. Dan hebben we de vraag over de Fitch-rating en eventueel ook andere voorziene ratings. Die is voor Kees van Kalveen, onze CFO.

De heer Van Kalveen

Ja, dank voor de vraag. Het is best een technische vraag, dus er komt ook een redelijk technisch antwoord met veel technische termen. Ik zal toch mijn best doen om het begrijpelijk te maken en te houden.

Triodos heeft op dit ogenblik een triple B-rating van alleen Fitch met een negative outlook. Dat was inderdaad de rating vorig jaar en dat is momenteel nog steeds dezelfde rating. Ratings zijn niet relevant voor notering op een effectenbeurs. Ze zijn alleen relevant voor de uitgifte van schuld papier. Wij hebben deze rating gebruikt, afgelopen september, voor de uitgifte van een grote transactie om de financiële positie van Triodos te verbeteren. Wij zijn niet voornemens om het aantal ratings uit te breiden – er zijn natuurlijk nog twee andere grote rating agencies en nog een aantal kleine – omdat het hebben van een rating ook gewoon veel geld en veel aandacht kost. Wij denken dat het uitbreiden van het aantal ratings niet opweegt tegen een eventueel positieve marktoegang of marktprijs. Maar nogmaals: dit heeft niets te maken met onze certificaten. Dit heeft uitsluitend te maken met het aantrekken van obligaties op de internationale kapitaalmarkt.

Als ik dan kijk naar het andere onderdeel van de vraag, dat gaat over het introductiebericht. Ja, bij de listing op Euronext komt er een prospectus en dat zal ook een door AFM goed te keuren prospectus moeten zijn. Daar zullen wij, net als wij in het verleden gedaan hebben, disclosure geven – in goed Nederlands: transparantie en toelichting – over onze volledige situatie. En daar hoort ook alles bij over de rechtszaken en de claims die bij ons bekend zijn. Wij hebben laatstelijk op 30 augustus een volledige update gedaan van onze positie rond claims en rechtszaken, en wij zullen dat ook weer doen in ieder geval in het jaarverslag en ook weer met een update in het prospectus.

Dan de laatste opmerking: Kunnen we niet wachten met naar Euronext gaan totdat de claims en de rechtszaken zijn opgelost? Ik denk, als ik kijk naar hoe lang we nu al in Spanje bezig zijn, een aantal jaren, en hoe lang een rechtszaak in België of Nederland zal duren, dan hebben we het over

meerdere jaren. En ik denk niet dat het in het belang is van wie dan ook om nog twee, vier, zes, acht jaar te wachten met de stap van MTF naar Euronext.

Voorzitter

Dank je wel. Mijnheer had ook een vraag over de behoefte om de Raad van Commissarissen te versterken bij een gang naar Euronext. Daar zal ik op antwoorden. Het verschil tussen de situatie die Triodos nu heeft als bank gereguleerd door De Nederlandsche Bank plus een notering op MTF versus de situatie straks met een notering op Euronext, gaat om de dynamiek van de financiële markten. De Raad van Commissarissen heeft zich uiteraard afgevraagd of de kwaliteit en kunde op dat gebied aanwezig is en juist op dat gebied is nou net waar de Raad van Commissarissen grote ervaring heeft. Dus voor wat betreft het verschil tussen de huidige situatie en Euronext, maken wij ons als Raad van Commissarissen geen zorgen over onze kwaliteit.

En dan hebben we een drietal vragen: verkopen en kopen in de UK, een notering in Spanje en de situatie in Duitsland. Die zijn, denk ik, alle drie voor de CFO.

De heer Van Kalveen

Voor de UK verandert inderdaad de situatie. In de UK zal dan via lokale brokers of banken wel degelijk geïnvesteerd kunnen worden in certificaten Triodos. Voor certificaathouders in België, Duitsland en Spanje geldt dat zij in principe ook nog steeds via Captin kunnen handelen in certificaten Triodos. Daarnaast zijn er ook lokale brokers die de aandelen Triodos in hun assortiment zullen opnemen, waardoor dus op meerdere manieren, ook voor certificaathouders in die landen, handel mogelijk blijft en wordt.

Voorzitter

Oké. En dan hadden wij de vraag over de morele spanning tussen de geschiedenis van Triodos Bank, de missie van Triodos Bank en een beursnotering. En als je nou toch die stap dan zet naar een beursnotering, waarom dan niet decertificering? Misschien, over die morele spanning, eerst Jeroen.

De heer Rijkema

We realiseren ons dat het een ingrijpende wijziging is ten opzichte van het eerdere systeem dat de bank had, want je bent nu overgegaan naar een systeem van variabele prijsvorming en ook een prijsvorming die met andere partijen tot stand komt dan alleen de bank in oorspronkelijke opzet. Maar we hebben ook moeten vaststellen dat de oorspronkelijke handelsopzet in maart 2020 opgeschort is en daarna herstart is in oktober 2020 en in januari 2021 opnieuw opgeschort werd. Daarna hebben we gekeken naar mogelijkheden om de handel opnieuw op te starten, ook binnen het bestaande systeem en naar alternatieven. En uiteindelijk zijn we uitgekomen, als toen de best realiseerbare optie binnen een redelijke termijn van twaalf tot achttien maanden met de MTF, met als consequentie dat de handel vooral tussen de certificaathouders onderling zou plaatsvinden tegen variabele prijsvorming. Bij die introductie van de MTF hebben we gezegd dat deze verandering van handelssystematiek niet zal leiden tot aanpassing van de missie en de identiteit van Triodos Bank. En nu met de voorgestelde notering aan Euronext spreken we dat opnieuw heel duidelijk uit. In de later te bespreken vandaag aanpassingen in de statuten, nemen we ook op dat Triodos Bank een zogenaamde benefit corporation, gecertificeerde onderneming is, wat zoveel wil zeggen dat wij aan een aantal voorwaarden willen voldoen om bij onze besluitvorming rekening te houden met de impact van onze activiteiten op mens, natuur en milieu. En dat we bij de besluitvorming naar een brede groep van stakeholders zullen kijken in de belangenafweging. Dat in combinatie met de verankering van onze missie in de statuten en ook de beschermingsstructuur die wij hebben van SAAT voor ongewenste veranderingen daarin, denk ik dat we een goede balans vinden tussen het overeind houden van de missie, het ook heel duidelijk uitspreken dat die essentieel is voor onze identiteit en voor de doelstellingen waar de bank voor staat en tegelijkertijd ook een notering op Euronext.

Uw vraag van waarom geen decertificering. Ik denk dat dat een lange en technische uitleg vergt, maar de realiteit is dat certificering de beste en meest effectieve manier is om SAAT in staat te stellen, zonder interventie van buiten, haar rechten uit te oefenen op het moment dat er sprake zou zijn van een ongewenste poging tot verandering van de statuten of anderszins van de belangen van Triodos Bank, de certificaathouders en andere stakeholders.

Voorzitter

Specifiek op het gebied van decertificering, wil je daar nog op ingaan?

De heer Rijpkema

Nou, ik hoopte dat beantwoord te hebben dat het dus de meest effectieve manier is zonder interventie vooraf. Als je naar andere beschermingsstructuren gaat – maar goed, het wordt wel heel technisch nu – dan heb je toestemming nodig van andere partijen. Dus op het moment dat je naar een structuur zou gaan met bijvoorbeeld uitgifte van aandelen in een beschermingsstructuur, dan heb je daar vooraf voor een onder toezicht staande instelling toestemming voor nodig. En bij decertificering hebben we nu een manier opgezet die al meer dan veertig jaar goed functioneert, waarbij SAAT haar rechten kan uitoefenen naar haar eigen inzicht en zonder interventie van buiten vooraf.

Voorzitter

Dankjewel. Ik zit natuurlijk in een dilemma. We zijn al twee uur aan het vergaderen. We zijn bij agendapunt 2. Ik zie dat mijn oproepen om toch te kunnen gaan stemmen niet hebben geleid tot mensen die zeggen: 'nou ja, dan wacht ik even met mijn vraag', want ik zie mevrouw 1 en 3 staan. Mag ik u vragen of uw vraag echt betrekking heeft op dit agendapunt. Ik zie mevrouw 1 knikken in ieder geval, dus dan zou ik u het woord willen geven. Mevrouw 3, dit agendapunt of straks bij de rondvraag eventueel of bij een ander agendapunt? Ik hoor u niet, sorry.

Mevrouw [naam onbekend]

Ik wil graag zeggen wat ik wil, maar ik weet niet wanneer ik het dan wel kan.

[Onverstaanbare reactie uit de zaal.]

Voorzitter

Ja. Ja. Goed, laten we... En mijnheer Hurts, ik zie u ook staan. Ook echt op dit agendapunt betrekking hebbend?

De heer Hurts

Heel kort.

Voorzitter

Heel kort, goed. Dan gaan we dat met zijn allen proberen. Mevrouw bij microfoon 1.

Mevrouw Broersma

Dank u, mijnheer de voorzitter, voor het woord. Ja, mijn vraag...

Voorzitter

Uw naam en woonplaats alstublieft.

Mevrouw Broersma

Iris Broersma uit Rotterdam, certificaathouder. Mijn vraag gaat over de Euronext-notering. Want ja, ondanks dat daar denk ik wel het nodige te zeggen valt over de governance rond die besluitvorming, wil ik dat toch als startpunt nemen zoals u dat hier in deze vergadering ook als startpunt neerlegt. Bij de waardevolle introductie van mijnheer Rijpkema kwam het een en ander naar voren over de positionering van de bank. Een prachtig verhaal, waarbij me wel van het hart moet dat dat nu wordt afgestoken voor, om het maar zo te zeggen, een prediking voor eigen parochie. Zelfs als ik de zwijgende meerderheid meetel, die niet bij de vergadering aanwezig is. Terwijl dat denk ik een verhaal is dat voor een breder publiek misschien nog wel veel relevanter zou zijn. Want zoals u ook terecht aangeeft, de mogelijkheden voor de bank om de koersvorming te beïnvloeden zijn zeer beperkt, want het is een kwestie van vraag en aanbod en het is een afgeleide van het investeringsgedrag van bestaande aandeelhouders die besluiten te verkopen dan wellicht wel bij te kopen. Maar toch binnen die beperkte mogelijkheden.... We gaven net al aan dat de positionering van de bank daar wellicht een factor in is. Ik kan me ook voorstellen dat het betrekken van de certificaathouders daar een factor in is. En dit sluit aan bij de community.

Voorzitter

Ja, inderdaad. Ik krijg wat gemor. Mevrouw, kunt u de vraag stellen, alsjeblieft?

Mevrouw Broersma

Mijn vraag is of u een tipje van de sluier kunt oplichten over hetgeen u van plan bent na een eventueel 'ja' in deze vergadering voor de Euronext-notering, om die voorbereiding zodanig te laten zijn dat de openingskoers wel degelijk positief is. Want ik zou zo graag zien dat er de dag na de introductie in de krant komt te staan: "Na een moeilijke periode heeft Triodos de weg voorwaarts gevonden, zoals al blijkt uit de openingskoers en de eerste handelsdagen."

Voorzitter

Oké, ik begrijp uw vraag.

Mevrouw Broersma

Het tweede punt daarbij – en dat hangt er een beetje mee samen – is over de planning van de introductie. Daar hebben we het nu nog helemaal niet over gehad. Ik weet niet in hoeverre dat toeval is, maar die planning valt min of meer samen met de planning van een afscheid van de huidige CEO en het aantreden van de nieuwe CEO. Ik vraag me af wat uw gedachten zijn over de correlatie van die twee gebeurtenissen en in hoeverre die iets betekenen voor enerzijds de introductie en anderzijds voor, laten we zeggen, het vacatureprofiel van de opvolger van mijnheer Rijpkema en de mate waarin die zij of haar betrokkenheid en eigenaarschap bij de introductie en bij de nieuwe situatie van een beursgenoteerde onderneming zal weten vorm te geven.

Voorzitter

Dank u wel, duidelijk. Mevrouw 3, lukt het om het proberen kort te doen?

Mevrouw Kroese

Mijn naam is Cathelijne Kroese. Ja, ik heb een prangende vraag, toch wel, voor de heer Rijpkema. De bank heeft voor zichzelf de gelden die zijn betaald door de certificaathouder in het hier en nu in bezit, definitief. Hoezo blijft het kapitaal bij de certificaathouder, wat mijnheer Rijpkema net ook nog even opperde? De bank suggereert ook dat er handelsproblemen waren en dat is de reden waarom wij nu in een hele transitie zitten. Ik ben het daar absoluut niet mee eens. De bank gebruikt handelsproblemen blijkbaar om zichzelf in te dekken om naar een nieuw systeem te gaan. De problemen die er in 2020 zouden zijn geweest, zijn nooit gecommuniceerd met de certificaathouders, dus ik weet helemaal niet over welke problemen het gaat in 2020. Alleen gebruikt de bank deze nu oneigenlijk om te doen alsof dat de reden is waarom wij nu naar een ander systeem worden gedirigeerd. De enige die dus problemen heeft, is niet de bank, maar zijn de certificaathouders van de bank, ooit van de bank.

Voorzitter

Dank u wel. Mijnheer Hurts.

De heer Hurts

Mijn naam is Hugo Hurts, certificaathouder uit Leidschendam en bestuurslid van de Stichting Certificaathouders Triodos Bank. Mijn vraag is aan de heer Van Kalveen. Zou het mogelijk zijn om na deze vergadering – ik verwacht het nu niet ter plekke – nadere informatie te verstrekken door de bank ten behoeve van onze certificaathouders in UK, België en Spanje waar misschien een lijstje te geven valt, wellicht kan Euronext daarbij helpen, bij welke brokers zij in hun verschillende landen terecht kunnen? Want wij krijgen echt veel vragen hierover. Mijnheer Albrechts zei dat net al. Want we horen dan alleen het voorbeeld van de Deutsche Bank. Als ik dat dan weer vraag aan de VEB, zeggen ze: 'Nee, er zijn veel meer Duitse banken waar dat kan.' Een concreet lijstje van banken waar in die betreffende landen brokers te vinden zijn, zou, denk ik, behulpzaam zijn voor de certificaathouders in andere landen. Dank u wel.

Voorzitter

Dank u wel. Goed, dan gaan wij over tot beantwoording van de vragen. Eerst over een tipje van de sluier over wat de bank gaat communiceren om straks ervoor te zorgen dat de koersontwikkeling op Euronext de goede kant op beweegt. Kees van Kalveen.

De heer Van Kalveen

Ik denk dat het belangrijkste voor de koersontwikkeling is dat het goed gaat met de bank. Dus dat we een goed resultaat laten zien en dat we laten zien dat we de impact die we willen maken ook daadwerkelijk maken. Dat is eigenlijk de basisvoorwaarde voor Triodos om succesvol de Euronext-listing te kunnen doen. Daarnaast: Wat gaan we doen? Dat is onderdeel van het Euronext-project. Voor verschillende groepen beleggers van groot institutioneel tot klein, voor elke groep, wordt specifieke communicatie en informatie beschikbaar gesteld. Voor bijvoorbeeld grote beleggers betekent dat dat we weer op stap zullen gaan en met heel veel beleggers zullen gaan spreken. Daar zullen wij een periode voor de notering ook uitgebreid de tijd voor nemen.

Voorzitter

Oké, dank je wel.

Mevrouw Broersma

... aanbodzijde. Op welke manier committeert u de bestaande aandeelhouders die met naam en toenaam allemaal bekend zijn? Dat lijkt mij een bijzonder voordelige situatie voor de bank.

De heer Van Kalveen

Wij zullen naar onze bestaande certificaathouders sowieso veel communiceren over hoe de handel zowel aan de vraag- als aan de aanbodzijde voor bestaande certificaathouders mogelijk blijft en wordt, en misschien wel makkelijker wordt voor sommigen. Dus dat zit ook in de planning om daar de nodige communicatie te doen.

Mevrouw Broersma

... gespreid charmeoffensief?

De heer Van Kalveen

Zo ver ben ik nog niet. Dat weet ik nog niet.

Voorzitter

Goed. Dank voor de toelichting op deze vraag. U had ook nog een vraag over de correlatie met de beursgang en de benoeming van een nieuwe CEO. Nou, het is zo dat de termijn van de heer Rijpkema van tevoren al bekend was te zijn tot de Algemene Vergadering van mei 2025 en de beursgang is voorgenomen voor die periode. Het is natuurlijk wel belangrijk – ik snap wel dat u dat zegt – dat de nieuwe CEO ook comfortabel is met de communicatie over wat de bank gaat doen en ook over het beleid dat gevoerd moet gaan worden om de koersvoering op Euronext tot een succes te brengen. En het is nadrukkelijk zeker de bedoeling dat de CEO daarop intekent en daarop instapt, de nieuwe CEO. Dus die correlatie is zeker aanwezig. Dan het kapitaal.

Mevrouw Broersma

Soms wordt het eigenaarschap ook beïnvloed door betrokkenheid van de opvolger van de heer Rijpkema. Dat zou ervoor pleiten om de introductie iets uit te stellen.

Voorzitter

Nou ja, dat zijn overwegingen waar wij ons natuurlijk intern op beraden. Daarover kunnen wij niet hier publiekelijk debatteren. Maar ik hoor uw punt. Dan over het kapitaal bij de certificaathouders. Ja, Jeroen, wil jij daarop reageren, want dat is een reactie op een punt dat jij gemaakt had.

De heer Rijpkema

Ja, het kapitaal is door de certificaathouders aan de bank ter beschikking gesteld en verdeeld over meer dan 14,2 twee miljoen certificaten. En ieder certificaat heeft een deel van de intrinsieke waarde van de bank. Het geld is niet van de bank zelf, maar komt toe aan de certificaathouders. En dat bedoel ik ook aan te geven, dat als het goed gaat met de bank, vertaalt zich dat in de intrinsieke waarde van de bank en uiteindelijk in de intrinsieke waarde van een certificaat. Alleen het certificaat wordt daar nu niet tegen verhandeld, maar het is wel toegerekend aan de certificaten. De opmerking die gemaakt wordt van 'ik ben niet bekend met de problemen van 2020'. Ik neem aan dat u wel bekend bent met de redenen waarom wij de handel hebben moeten opschorten in 2020. En dat kwam omdat de interne handelsfaciliteit die wij hadden niet toereikend was om het verschil tussen vraag en aanbod op te vangen en we op dat moment de handel hebben moeten stilleggen. Vervolgens hebben

we halfjaarcijfers 2020 – dat was natuurlijk aan het begin van de coronacrisis – gepubliceerd om te laten zien dat de coronacrisis een op zichzelf staande hele nare maar niet aan de bank gerelateerde crisis was, dat de bank zelf normaal kon blijven functioneren. Hebben we een nieuw prospectus uitgegeven. Hebben we de handelssystematiek iets aangepast in de zin dat je eerst tot € 5.000 en later tot € 1.000 euro per week zou kunnen kopen of verkopen om zo veel mogelijk certificaathouders toegang te kunnen geven tot de handel. Maar hebben we tot ons spijt opnieuw moeten vaststellen, begin januari, dat we met de handelsfaciliteit niet het verschil tussen vraag en aanbod konden faciliteren en hebben we opnieuw de handel moeten stilleggen. En vandaar zijn we de zoektocht begonnen naar andere oplossingen eerst uitkomend op de MTF en na de evaluatie begin dit jaar, die we gepubliceerd hebben in mei dit jaar, nu het voorstel om de handel, na uw goedkeuring en na alle aanvullende voorbereidingen, over te gaan zetten naar een Euronext-platform bij voorkeur voor de volgende Algemene Vergadering in mei 2025.

Voorzitter

Dank. Dan de oproep van de heer Hurts om na de vergadering iets te zeggen over de brokers die in de UK, Spanje en België gebruikt zouden kunnen worden. Dat was een vraag aan de heer Van Kalveen.

De heer Van Kalveen

Ja, ik houd wel van korte antwoorden. Dus het korte antwoord is: ja, dat gaan we doen. Niet in de komende weken, maar wel ruim voor notering, want dat is, denk ik, voor iedereen van belang.

Voorzitter

Dank u wel. Ik zie meneer Arnauts nog op gaan staan. Heeft het betrekking op dit agendapunt?

De heer Arnauts

Jazeker. Een hele kleine bemerking en vraag aan meneer Rijpkema, want ik hoorde iets wat ik voordien niet gehoord had. Dus u heeft gezegd dat in het kader van de COVID er een noodwendigheid zich heeft voorgedaan volgens welke het vorige systeem twee keer moest opschorten. Nu inmiddels, en rijkelijk laat, heeft u wel de data gepubliceerd van het gebruik van de buffer van Triodos destijds. In de laatste periode was daar maar € 21 miljoen van de voorziene € 36 miljoen opgesoupeerd door het verhandelssysteem. Dus dat is toch moeilijk dan te zeggen dat er een probleem was tussen vraag en aanbod en dat heeft zich toch een tijd lang voorgedaan. Dus ik denk dat dat niet strookt met de werkelijkheid. Dat is te vinden door iedereen op de website van Triodos nu. Dat was toen niet beschikbaar. Dus slechts op heel beperkte periodes was er misschien een spanning, omdat er maar € 1 of € 2 miljoen overschoot van die € 36 miljoen. Maar voor de rest was er zeker € 10 miljoen vrij. Ten tweede, de omvang van die buffer. En dat is eigenlijk onze fundamentele vraag. Die buffer had ook rijkelijk kunnen worden uitgebreid, want € 36 miljoen dat was eigenlijk beduidend met een tiende van wat de Nederlandse wet toelaat. De Nederlandse wet laat inkoop van eigen aandelen toe tot 20% van het kapitaal. Met andere woorden: wanneer u de alternatieven heeft afgetoetst, waarom heeft u het niet in overweging genomen de buffer gewoon te verhogen? En dat combineert natuurlijk met het uitstrijken van de mogelijkheid van de certificaathouders om hun certificaten te verkopen. Dat was een heel voor de hand liggende oplossing en die oplossing bestaat nu nog altijd. En dus ik stel u de vraag: Waarom deze alternatieve oplossing niet ten opzichte van Euronext? Dank u.

Voorzitter

Dank u wel.

De heer Rijpkema

Is dit laatst uw concrete vraag, meneer Arnauts?

Voorzitter

Waarom niet nu?

De heer Arnauts

Ja, ja, dus met andere woorden.

De heer Rijkema

Prima, dan zal ik hem beantwoorden.

De heer Arnauts

Ik wou een correctie doorvoeren, u de gelegenheid te laten om eventueel te corrigeren en ook een vraag.

De heer Rijkema

Ja, ik denk dat, ook met het oog op het verloop van de vergadering, ik even de correctie laat voor wat hij is. Ik hoor wat u zegt, maar het is ook toch een discussie die al heeft plaatsgevonden op meerdere gelegenheden. Maar even uw vraag specifiek van de bufferomvang. U refereert aan een inkoop voor Nederlandse aandelen. Wij zijn als onder toezicht staande instelling ook onderhevig aan zogenaamde EBA Guidelines, dus de richtlijnen voor Europese banken. En die bepalen dat je maximaal 3% kunt gebruiken van je eigen vermogen voor het ondersteunen van de handel in je eigen aandelen en certificaten. En dat is een limiet die wij ieder jaar hebben voorgelegd aan de aandeelhoudersvergadering en waar we ook iedere keer toestemming voor nodig hebben van onze provinciale toezichthouder. En die 3% is de realiteit waarbinnen wij moeten opereren.

De heer Arnauts

En die 3% werden dus behaald volgens u?

De heer Rijkema

Nee, u had het over een tiende en 20%. Ik wil alleen maar aangeven dat de marge waarin wij konden opereren 3% is.

De heer Arnauts

Dank u.

c. Goedkeuring van de notering van certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank en toelating tot de handel op Euronext (*ter stemming*)

Voorzitter

Goed, dames en heren, dan gaan wij nu over tot agendapunt 2c en dat is de stemming over de goedkeuring van de notering van certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank en toelating tot de handel op Euronext. En Justina zal toelichten hoe de stemprocedure gaat.

Mevrouw Alders-Sheya

Ja. Voordat ik begin met het geven van toelichting, wil ik alvast zeggen dat wij eerst een testvraag gaan doen voordat wij tot de effectieve stemming overgaan. Eerst even de toelichting voor de certificaathouders in de zaal. U heeft, als het goed is, bij de registratie een registratiekaart gekregen met daarop een chipkaart en u heeft ook een stemkastje gekregen. En zoals aangegeven is op de slide, is het belangrijk om dat stempasje in het stemkastje te doen zoals het is aangegeven. En als u dat heeft gedaan, zult u dan ook zien dat het stemkastje werkt. De bedoeling is om bij stemming uw keuze te maken tussen één als u ervoor bent, twee als u tegen bent en drie bij onthouding. Er is geen enter-toets of bevestigingstoets, dus de actie die u onderneemt, is meteen ook de stemming. En uw laatste actie is dan ook de laatste stemming die gaat meetellen. Voor de certificaathouders online volgt in principe dezelfde benadering. U gaat via de online tool. Als u naar de rechterkant van de slide kijkt, dan ziet u in het scherm dat u een vraag krijgt en bij die vraag krijgt u dan ook meteen de mogelijkheid om te stemmen. En ook daar geldt één is als u voor bent, twee als u tegen bent en drie bij onthouding. En ook daar geldt dat er geen bevestigingstoets is of confirmatietoets. Dus uw laatste actie is dan ook meteen de stem die gaat meetellen. Ik hoop dat dit zo duidelijk is.

Voorzitter

We doen meestal een oefenvraag.

Mevrouw Alders-Sheya

Ja, dan gaan we over naar de oefenvraag. Als het goed is, is deze bekend bij u. En de vraag is: is het vandaag mooi weer? De stemming mag nu open. Het gaat langzaam, maar het werkt. U heeft nog tien

seconden om te stemmen. De stemming mag dicht. Dan geef ik het woord aan de voorzitter om de uitkomsten toe te lichten.

Voorzitter

Is het mooi weer vandaag? Zesennegentig komma nul vijf procent (96,05%) van de stemmen zijn voor, drie komma vijfnegentig procent (3,95%) van de stemmen zijn tegen. Ik zie dat dat samen honderd procent is. Dus dat lijkt te kloppen. Ik hoop dat het ook mooi weer is.

Mevrouw Alders-Sheya

Dank je wel, voorzitter. Dit is om te laten zien hoe de stemming werkt. En kunnen we nu overgaan naar de echte stemming?

Voorzitter

Graag.

Mevrouw Alders-Sheya

De stemming is open. De vraag komt nog niet. Ja, de stemming is nu open.

Voorzitter

Ja, misschien toch even goed zeggen wat één, twee en drie betekent, zodat iedereen dat weer weet.

Mevrouw Alders-Sheya

Ik zal het nog opnieuw herhalen: één betekent dat u voor bent, twee betekent dat u tegen stemt en drie betekent onthouding. U heeft nog vijf seconden om te stemmen. De stemming is nu gesloten.

Aan de orde is de stemming over het voorstel tot notering van de certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank en toelating tot de handel op Euronext

Voorzitter

Ik concludeer dat de algemene vergadering instemt met het voorstel tot notering van de certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank en toelating tot de handel op Euronext met zesennegentig komma vijftig procent (96,50%) van de uitgebrachte stemmen voor en drie komma vijftig procent (3,50%) van de stemmen tegen het voorstel.

3. Voorstel tot vermindering van het geplaatste kapitaal door verlaging van de nominale waarde per aandeel (ter stemming)

Voorzitter

We gaan verder met agendapunt 3. Agendapunt 3: Voorstel tot vermindering van het geplaatste kapitaal door verlaging van de nominale waarde per aandeel. Voor een toelichting op het voorstel tot vermindering van het geplaatste kapitaal door verlaging van de nominale waarde per aandeel geef ik het woord aan Kees van Kalveen. Nu is op deze vergadering minder dan 50% van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigd. En dat betekent dat voor dit voorstel een meerderheid van tenminste twee derde van de uitgebrachte stemmen vereist is. Dat zeg ik alvast. Kees, wil jij de toelichting geven?

De heer Van Kalveen

Goedemiddag. Ik geef u graag een toelichting waarom het voorstel tot het verminderen van de nominale waarde wordt gedaan en ook waarom nu. Waarom dit voorstel? Volgens artikel 3.2 van de statuten van Triodos Bank mogen alleen aandelen worden uitgegeven die volgestort zijn. Uitstel van volstorting is ook niet toegestaan. Deze bepaling in de statuten is het gevolg van artikel 2.80 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek. Bovendien bepaalt artikel 26 van de CRR, de Europese regelgeving, waarin alles over kapitaal voor banken staat opgenomen, dat alleen volgestorte aandelen worden gekwalificeerd als beschikbaar kernkapitaal door de toezichthouder. Dit houdt dus in dat het volle bedrag aan nominaal kapitaal moet worden volgestort bij nieuwe uitgaven. Op dit moment bedraagt het nominale bedrag € 50 per aandeel. Uitgifte van aandelen onder € 50 is daarom niet zinvol en niet toegestaan volgens onze statuten. Dit betekent dat Triodos op basis van de huidige koers geen aandelen kan uitgeven.

Met de verlaging van de nominale waarde per aandeel van € 50 naar € 1 kunnen er aandelen worden uitgegeven voor prijzen die aansluiten bij actuele handelsprijzen, ook als die onder de € 50 liggen. Het is van strategisch belang dat Triodos de mogelijkheid heeft om nieuwe aandelen uit te geven en nieuw kapitaal op te halen. Ook als de koers onder de € 50 ligt. Er kunnen zich omstandigheden voordoen die het noodzakelijk maken om het kapitaal van de bank aan te vullen door middel van kapitaaluitgifte. Kapitaaluitgifte kan ook onderdeel zijn van een totaal gewijzigde strategie. Ook het uitkeren van stockdividend, dat wil zeggen een uitkering van dividend in certificaten, wordt hierdoor mogelijk gemaakt. Dit alles dan ook op koersen die onder de € 50 kunnen liggen. Het verlagen van de nominale waarde verhoogt daarmee de flexibiliteit van de bank om te kunnen bijsturen. De voorgestelde vaststelling van de nominale waarde op € 1 is conform marktgebruik. Alle Nederlandse banken, waarvan de aandelen actief op een beurs worden verhandeld, hebben een nominale waarde op of dicht bij de € 1. De verlaging van de nominale waarde is alleen een technische aanpassing om bovengenoemde redenen. De rechten van certificaathouders per certificaat blijven ongewijzigd. Het beïnvloedt de positie van de certificaathouders dus niet. Zij behouden dezelfde rechten en ook de intrinsieke waarde per certificaat verandert niet. Het verlagen van het nominale bedrag per aandeel levert Triodos meer flexibiliteit op in haar kapitaalbeleid. Op dit ogenblik heeft Triodos geen plannen om nieuwe aandelen uit te geven. Het is Triodos nu echt te doen om die flexibiliteit te hebben om te kunnen bijsturen indien een uitzonderlijke situatie daarom vraagt. Het is een mogelijkheid om de weerbaarheid van de bank te vergroten. Het beleid blijft ongewijzigd dat er geen nieuwe aandelen worden uitgegeven en dat de kapitaalgroei komt van ingehouden winst. Op termijn kan Triodos Bank ook overwegen, in lijn met de statuten, eventueel toe te kennen dividend naar keuze geheel of gedeeltelijk in de vorm van stockdividend ter beschikking te stellen. Deze plannen zijn op dit moment nog niet concreet. In het verleden kozen veel certificaathouders voor stockdividend. De mogelijkheden voor het uitkeren van stockdividend zullen daarom in combinatie met de Euronext-notering worden bekeken. Het verlagen van de nominale waarde maakt een eventuele terugkeer naar stockdividend als keuze voor certificaathouders eenvoudiger.

Het voorgestelde besluit tot kapitaalvermindering vereist een meerderheid van tenminste twee derde van de uitgebrachte stemmen nu er op deze vergadering minder dan 50% van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is.

Waarom nu? De voorgestelde aanpassing van het nominale bedrag per aandeel is geen vereiste of heeft geen link met de notering op Euronext. Het kan er helemaal los van worden gezien. Echter, een mogelijke Euronext-notering vereist aanpassingen in statuten van de bank, wat een uitvoerig proces is dat zorgvuldig moet plaatsvinden. Het aanpassen van het nominale bedrag vereist ook aanpassingen in de statuten. Het is daarmee logisch en vooral efficiënt om de wijzigingen in de statuten tegelijkertijd door te voeren. Dank u wel.

Voorzitter

Dank je voor je toelichting Kees. Dan hebben we de gelegenheid voor vragen over dit agendapunt. En dat gaat dus over de vermindering van het geplaatste kapitaal door verlaging van de nominale waarde per aandeel. Vragensteller 4 zie ik. Dat bent u.

De heer Greven

Ja, mag ik beginnen?

Voorzitter

Ja.

De heer Greven

Mooi zo. Mijn naam is Daan Greven, certificaathouder uit Eindhoven en tevens bestuurslid van de Stichting Certificaathouders Triodos Bank. Het is al een aantal malen opgemerkt – en dat is ook door de heer Rinnooy Kan in de SAAT-vergadering van een week of twee geleden opgemerkt – dat de toelichting destijds bij dit agendapunt, toen de agenda voor deze BAVA werd rondgestuurd, heel erg summier was. En ja, ik kan dat alleen maar onderschrijven. Met de toelichting die de heer Van Kalveen net heeft gegeven, worden in elk geval een aantal onduidelijkheden voor de vergadering hier, voor de aanwezigen hier, opgelost. Dus dat helpt. Ik heb drie vragen die ik even ga stellen. De eerste heeft betrekking op de fiscale gevolgen van de afstempeling. En mijn vraag daar raakt misschien niet zozeer aan Nederlandse certificaathouders, maar de vraag zou zijn: heeft de Raad van

Bestuur bij het doordenken van deze afstempeling rekening gehouden met mogelijke fiscale gevolgen van deze afstempeling in de diverse landen? En dan gaat het met name natuurlijk om de waardering, de fiscale waardering in een aantal landen.

De tweede vraag. Er is al een aantal keren opgemerkt, net door de heer Van Kalveen en eerder ook door de heer Rijpkema, dat de bank geen intentie heeft om nu nieuwe aandelen uit te geven. Zou die intentie er kunnen zijn, ervan uitgaande dat we uiteindelijk met deze bank weer in een rustiger vaarwater komen, dat er binnen een jaar of vier, vijf weer nieuwe aandelen zullen worden uitgegeven of kunnen worden uitgegeven? En daarbij zou ik graag een splitsing gemaakt zien – dat werd net ook al even aan de orde gesteld – tussen de echte uitgifte van nieuwe aandelen en de uitgifte van nieuwe aandelen in het kader van uitkering van stockdividend, althans de mogelijkheid om stockdividend uit te keren.

En de derde vraag die ik heb. Het stond net op een van de sheets: afstempeling van aandelen leidt tot een even grote stijging van de agioreserve. Dat is een vrij beschikbare reserve. Heeft Triodos Bank op dit moment al plannen op tafel liggen om iets met die aanzienlijk grotere beschikbare vrije reserve te doen? Dank u wel.

Voorzitter

Dank u wel, meneer Greven, voor de vragen. Meneer Rinnooy Kan, bij microfoon 1.

De heer Rinnooy Kan

Dank u wel, voorzitter. Ik refereerde al eerder vandaag naar de vergadering van 9 oktober, certificaathoudersvergadering van SAAT. Toen is het onderwerp van aandelenuitgifte ook door een aantal sprekers naar voren gebracht en elke keer kwam daarbij een zorg naar voren die ik graag met u wil delen. Wij horen heel goed dat er geen plannen zijn voor de korte termijn. En we horen dat voor zover die plannen er zouden gaan zijn, ze vooral te maken zouden hebben met de verstrekking van stockdividenden. Daar richt de zorg zich niet op, maar als ooit tot hervatting overgegaan zou worden – en u zegt vandaag ook niet dat dat nooit meer het geval zal zijn – dan opent zich daarmee ook de mogelijkheid van een onderhandse plaatsing van aandelen bij nieuwe certificaathouders. En de zorg van degene die tijdens de 9 oktober-vergadering erover spraken, die deel ik wel. En dat is een zorg over het beschermen van het karakter, de cultuur en de herkomst van Triodos Bank. En in principe, gegeven de technische mogelijkheden die dan bestaan, ontstaat er ruimte voor Raad van Bestuur en Raad van Commissarissen om op grote schaal nieuwe certificaathouders te werven waarvan nog maar vast moet staan of ze zich wel in die uitgangspunten vinden. Dus mijn vraag aan u is eigenlijk deze: Zou u nu al, van tevoren, iets willen zeggen over de mate waarin u wellicht ooit gebruik zou kunnen maken van dit instrument? En zou u ons van tevoren kunnen geruststellen over het risico dat ik aanduidde? Bijvoorbeeld door zicht te bieden op de procedure waaraan u zich nu zou willen committeren om, voor het geval dat ooit nog zo een aandelenuitgifte plaats zou vinden met een onderhandse verplaatsing ten gevolge daarop, u zich wilt overtuigen van de wijsheid van dat initiatief. Bijvoorbeeld door nu toe te zeggen dat u streng zult toezien op de opvattingen van nieuwe certificaathouders over missie en doelstelling van de bank. Of bijvoorbeeld door nu toe te zeggen dat u bij gelegenheid ook certificaathouders de gelegenheid wilt bieden daarover een mening te verwoorden door ze bijvoorbeeld expliciet te raadplegen. Of misschien zelfs wel beide. Dank u wel.

Voorzitter

Dank u. Heldere vraag. Vragensteller 3 tot slot.

Mevrouw Versteeg

Els Versteeg uit Eefde. Mijn vraag is eigenlijk een vervolg op wat Rinnooy Kan net zei. De Algemene Vergadering van Aandeelhouders heeft eigenlijk geen bevoegdheden, in ieder geval voor de komende vijf jaar, bij de uitgifte van aandelen, tenminste geen statutaire bevoegdheden. En mijn vraag is of in dat opzicht, als het nu echt naar dat dramatische bedrag van € 1... Het schijnt normaal te zijn. Bij de vergadering van certificaathouders werd één voorbeeld genoemd bij Euronext, niet als een algemeen stramien bij alle banken. Dus er werd één voorbeeld genoemd. € 1 vind ik heel weinig en zou toch een dramatische situatie zijn. Of er niet reden is om die statutaire bevoegdheid van de AVA toch dan aan te passen met een grotere bevoegdheid bij de uitgifte van aandelen dan wel het bedrag toch hoger te zetten op bijvoorbeeld € 20, € 23. Dus dichterbij de huidige MTF-koers, waarvan ik denk dat, ook als het in het begin van de handel wat moeilijk wordt met de koers, dat uiteindelijk een hele goede ondergrens zou zijn voor dit soort beslissingen.

Voorzitter

Dank u voor de vraag. Dan gaan we over tot de beantwoording van die drie sets vragen. Ten eerste de vragen van de heer Greven over de fiscale gevolgen. Is dat voor de CFO?

De heer Van Kalveen

Voor zover ons bekend zijn er geen fiscale gevolgen in de verschillende landen.

Als je kijkt naar de vraag over hoe we de komende jaren naar kapitaalsuitgifte kijken, dan kan ik alleen maar herhalen wat ik eigenlijk al heb gezegd en wat Jeroen ook gezegd heeft, namelijk dat we niet de intentie hebben om de bank te laten groeien door middel van aandelenuitgifte, maar de intentie hebben om de bank te laten groeien door middel van ingehouden winst.

En wij zijn ons bewust van het feit dat in het verleden heel veel beleggers in Triodos-certificaten voor stockdividend hebben gekozen. We willen dan ook kijken naar de mogelijkheden die we gaan krijgen door dit besluit, maar ook door de Euronext-listing om dat weer mogelijk te maken. Er is geen link met de mogelijke plannen voor een grote uitkering of wat dan ook. Er is naast de agioreserve sowieso nog een vrije reserve in de vorm van onze ingehouden winstreserve en die is ook nog aanzienlijk. Maar, ja. Ik hoop dat dat antwoord geeft.

Voorzitter

Ja, duidelijk. Dat waren ook de drie vragen van mijnheer Greven.

[Onverstaanbare reactie.]

Voorzitter

Pardon? Nou, we gaan verder met de vraag van de heer Rinnooy Kan. Dat gaat over de mogelijkheid voor een onderhandse plaatsing bij wellicht grote nieuwe vreemde certificaathouders die misschien een andere visie hebben op de Triodos Bank. Of wij iets kunnen geruststellen over wat de bank dan zal doen procedureel, eventueel met betrokkenheid van deze vergadering of niet. Is dat ook de CFO? Begin jij?

De heer Van Kalveen

Ja, laat mij in ieder geval een begin maken. Het antwoord is in theorie dat de bank inderdaad aandelen kan uitgeven en die niet via SAAT hoeft te plaatsen. Dat is wat onze statuten überhaupt nu al zeggen, dus dat is niet iets wat gelinkt is aan € 50 of € 1 of welk bedrag daar tussenin dan ook. Die verdeling van verantwoordelijkheden is al een keer vastgelegd. Als je kijkt naar in wat voor situaties je dit middel zou moeten en willen gebruiken, dan praten we over situaties waar je als bank liever niet in terecht komt. En dat zijn ook situaties waarin je niet op zo een moment uitgebreid een AVA of een BAVA bijeen zou kunnen roepen. Voor de normale gang van zaken, zoals we eigenlijk al gezegd hebben, gaan we het niet doen. Maar we willen wel de mogelijkheid hebben om in geval van echt korte-termijnbehoefte dat te kunnen doen. Dus ik kan een dergelijke toezegging zoals gevraagd wordt dan ook niet op die manier doen.

Voorzitter

Een aanvulling wellicht nog?

De heer Rijpkema

Ja, als ik mag aanvullen op collega Kees van Kalveen. De bank moet natuurlijk ook altijd bij uitgifte van nieuwe aandelen kijken of het in lijn is met de missie, met de belangen van alle stakeholders, de belangen natuurlijk ook van de certificaathouders en ook met de belangen van de aandeelhouders en de SAAT. Bovendien, als je zou besluiten om separaat aandelen uit te geven, dan zullen die niet verhandelbaar zijn op Euronext. Want op Euronext zijn alleen certificaten van aandelen verhandelbaar. En ten laatste, als het gaat om een uitgifte van meer dan 10%, dan heeft het ook toestemming nodig van De Nederlandsche Bank. Dus er is, denk ik, een aantal kaders die voldoende aangeven dat de mogelijkheid in theorie zal bestaan, of bestaat, maar in de praktijk zeer onwaarschijnlijk is.

Voorzitter

Daarop voortbouwend had mevrouw Versteeg nog een vraag over de uitruil tussen een hogere nominale waarde waardoor je minder vrijheidsgraden laat in de agioreserve. Wil iemand daar nog wat over zeggen? Kees? Dus in plaats van € 1 misschien € 2 of € 5 of € 10 of € 20 nominale waarde?

De heer Van Kalveen

Ja, het idee is om aandelenuitgifte onder bijna alle omstandigheden mogelijk te maken. En aansluiten op de huidige koers is niet iets wat, wat mij betreft, daarbij past.

De heer Rijpkema

Misschien ter aanvulling. U gaf aan dat in de vergadering van certificaathouders onder leiding van SAAT er blijkbaar één andere bank was genoemd. Ter informatie: de nominale waarde van ING is € 0,01, de nominale waarde van ABN AMRO € 1 en van Van Lanschot ook € 1.

Voorzitter

Ik zie dat er een aantal vragen is binnengekomen, ook in de chat. Justina, zou jij daar doorheen willen lopen, de drie vragen die wij zien?

Mevrouw Alders-Sheya

Ja, dat kan. De eerste vraag is van mevrouw of de heer Van de Bank, en die luidt als volgt: "Wat is het doel van de overboeking naar de agioreserve? Voor de aandeelhouder is een kapitaalsterugbetaling fiscaal voordeliger dan een uitkering van de agioreserve of dividend. Een overboeking naar de agioreserve is onzes inziens fiscaal nadelig voor de belegger omdat dividend of uitkering van reserves roerende voorheffing moet betaald worden en op een terugbetaling van kapitaal niet. Is Triodos van plan om een grote uitkering te doen aan bepaalde beleggers of is die zo groot dat de huidige reserves daartoe niet volstaan?" Dat is de eerste vraag.

De tweede vraag is van mevrouw of de heer De Beer. "Wat is het nadeel voor de certificaathouder als het aandeel op € 1 nominaal wordt gewaardeerd bij eventuele liquidatie van de Triodos Bank?"

De laatste vraag is van mevrouw of de heer Schepens uit België. "Vermindering van de nominale waarde tot € 1 geeft niet een heel sterk signaal dat de waarde niet meer boven de € 50 zou geraken en dus dat dit zo ook de toekomstige waardevorming negatief zal beïnvloeden. Selffulfilling prophecy, maar dan in de negatieve zin. Waarom nu dan de waardevermeerdering aan te vragen, als de stockdividend als waarde boven de € 50 zit?"

De laatste zin is een beetje lastig.

Voorzitter

Dank je wel. De vraag eerst van Van de Bank over het doel van de overboeking naar de agioreserve en de fiscale consequenties. Is al iets over gezegd. Kees, kun je daar nog iets specifieker op ingaan?

De heer Van Kalveen

Ja, de logische tegenpool van aandelenkapitaal is agio. We zijn niet voornemens om dergelijke grote uitkeringen te doen. Dat kunnen we ook helemaal niet. Het kapitaal is nu aan het werk voor de bank en is niet beschikbaar zomaar om uit te keren.

Voorzitter

Ik denk dat je voor de rest eigenlijk al geadresseerd hebt bij de vorige vraag. Ja, dankjewel. Dan hebben we de vraag van mijnheer of mevrouw De Beer over, bij een liquidatie van Triodos Bank wat de consequenties zijn van het afstempelen in zo'n scenario.

De heer Van Kalveen

In principe geen, omdat het percentage waar iedere aandeelhouder/certificaathouder recht toe heeft, niet verandert door de verlaging van de nominale waarde. De vermindering van de nominale waarde tot € 1 geeft ook aan dat we dit niet specifiek willen koppelen aan een bepaalde beurskoers. Daarmee willen we dus ook niet wachten tot de beurskoers eventueel ooit € 50 zal halen. Wij willen ook stockdividend, als we dat mogelijk maken, mogelijk maken bij verschillende beurskoersen. En dat zal nooit een verplicht stockdividend zijn, maar altijd een keuzedividend. En dan is het aan iedere individuele certificaathouder om te bepalen of hij of zij dat liever in aandelen of certificaten heeft dan in contanten.

Voorzitter

Ja, je gaat dan ook in op de vraag van mijnheer Schepens. En dat ging toch ook wel over de signaalwerking. Want je zegt: het is juist geen signaal.

De heer Van Kalveen

Het is geen signaal. Daarom kiezen we ook een hele lage nominale waarde. De waarde van de huidige vraag en aanbod van certificaten Triodos komt momenteel op Captin tot stand. En die is gelukkig zeer ruim boven de € 1.

Voorzitter

Goed, dank voor de toelichting. Ik zie een aantal vragenstellers bij microfoon 2.

De heer Vromans

Ja, populaire microfoon. Stan Vromans, Oirschot, nog steeds certificaathouder. Een hele simpele vraag eigenlijk. Meerdere malen heeft u aangegeven dat er geen plannen zijn om nieuwe aandelencertificaten uit te geven. Waarom wilt u dan toch van ons die vrijbrief hebben om het toch te kunnen doen? Als u zover bent, kunt u dan niet beter dan toch een Bijzondere Aandeelhoudersvergadering uitschrijven? En als u van plan bent om toch weer die aandelen uit te geven, dan moeten wij, de huidige certificaathouders, ons realiseren dat dat best weleens een aardig effect kan hebben op de waardering van ons aandelenbezit, want dat is gewoon verwatering dan. Dank u.

Voorzitter

Oké, volgende vraag.

De heer Van Nypelseer

I will speak English again. You have to vote for this resolution because for all the stakeholders of the bank, if there is a banking crisis and we have to have additional capital, than we cannot be locked with a € 50 per share value. It's really a problem of stability and the AFM will tell that too. If they have to take into account that there is no possibility to add capital value, than they will require other mean to strengthen the capital base. Thank you.

Voorzitter

Thank you. So this is actually a call for support, I see.
Dank u wel. Mijnheer Arnauts.

De heer Arnauts

Ja, een kleine vraag eigenlijk, die aansluit op de onvoldoende informatie, denk ik, die wij hebben gekregen. In die zin, destijds, dan spreek ik van twee jaar geleden, werd er gezegd: kijk, een nieuw handelsplatform zoals een MTF is noodzakelijk om weer toegang te krijgen tot kapitaalmarkten. Dat was een van de argumenten die ik vandaag dus niet meer heb gehoord, tenminste niet op die manier. Waarom? Omdat er nu wordt gezegd: ja, indien we nieuwe uitgifte zouden moeten doen, zou dat gebeuren enkel in omstandigheden waarin de bank eigenlijk in zwaar weer zit; in dat geval zullen wij niet de keuze hebben om na te gaan wat de opvattingen zijn van de nieuwe aandeelhouders of om de Algemene Vergadering te raadplegen.

Genoteerd. Maar dat betekent... En met reden eigenlijk ook, want inderdaad, mocht er vandaag een uitgifte zijn bijvoorbeeld, dan zou die moeten gebeuren tussen de € 20 en de € 30. U kunt zich inbeelden wat een enorme verwatering dat nog zou teweegbrengen voor de bestaande certificaathouders, want de nieuwe intekenaars op aandelen, die zouden natuurlijk heel goedkoop aan een deel van de taart van de net asset value komen. Dus mijn vraag is uiteindelijk: om de verhandelbaarheid van het certificaat beter te maken – dus een aantal jaar geleden werd die beslissing genomen – komt men niet in een slechtere situatie terecht, want uiteindelijk is het alleen maar in een horrorscenario dat u zich nog kunt veroorloven te zeggen: wij zouden overgaan tot de uitgifte van nieuwe certificaten. Met andere woorden: is dat niet het bewijs dat deze beslissing van te porteren op de MTF en nu op Euronext, eigenlijk de toegang tot de kapitaalmarkten zal verslechteren in plaats van verbeteren zoals dat nochtans werd aangekondigd een aantal jaar geleden? Dank u.

Voorzitter

Oké, dank u wel. Goed, we gaan over tot de beantwoording. Eerst de vragen over: waarom nu toch al een vrijbrief als je toch geen grote emissie wil doen? En wat is ook het effect op eventuele waardering van deze zaken? Van de vragensteller 2.

De heer Van Kalveen

Als we aandelen uitgeven, zal dat over het algemeen leiden tot een verlaging van de waarde van het aandeel, omdat er immers door verwatering, zoals dat dan netjes heet, minder per certificaathouder beschikbaar is. Waarom willen we dan toch deze mogelijkheid? En nogmaals: we stemmen vandaag niet zozeer over de verdeling van bevoegdheden, want daar gaat het nu heel veel over, maar over de hoogte van de nominale waarde. Waarom willen we dan toch op dit moment de mogelijkheid hebben: omdat we de flexibiliteit willen hebben om bij te sturen, mocht dat noodzakelijk zijn. En zoals ook al in een kort betoog van één van onze certificaathouders voorkwam: dat zal ook in situaties voor kunnen komen dat er niet veel tijd is en dat je niet uitgebreid zoiets als vandaag kunt organiseren, maar dat je veel sneller moet ingrijpen.

Voorzitter

Dat is dus de vraag ook over de crisissituatie en misschien eigenlijk ook toch het punt van mijnheer Arnauts van: 'ja maar is dat nou net niet het bewijs dat je de toegang tot je kapitaalmarkt hebt verslechterd?'

De heer Van Kalveen

Ik heb wat moeite om de verslechtering te zien tussen de situatie die we hadden toen het oude handelssysteem nog bestond en waarom dat dan een betere toegang zou geven dan de huidige setting. Ik zie dat niet zo. De nieuwe stap naar Euronext gaat het mogelijk maken om voor hopelijk zoveel mogelijk beleggers de toegang naar certificaten Triodos zo eenvoudig mogelijk te maken.

Voorzitter

U wilt reageren?

De heer Arnauts

Duiden, want u zegt dat als een waarheid, maar wat ik vanuit België heb gezien... En ik was in de Fortis-zaak, die kent u misschien ook, in 2008. Wat is er in 2008 gebeurd? Een aantal grote banken, waaronder Fortis, hebben danig problemen gekend. En toen was Triodos met het vorige systeem van toegang tot de kapitaalmarkt precies een veilige haven. En Triodos heeft, tenzij ik fout ben, toch het kapitaal verdubbeld of zelfs verdriedubbeld in de jaren daarna. Met andere woorden: het is toch te betwijfelen dat Triodos in het vroegere systeem problemen had om tot de kapitaalmarkt te geraken, zelfs wanneer alle banken echt in heel zwaar onweer zaten. Dus kan u dat duiden? Hoe kan u dat uitleggen?

De heer Van Kalveen

Dat kan ik eigenlijk heel eenvoudig duiden. In 2020 zijn we in een situatie beland waarin het aanbod van certificaten significant groter was dan de vraag naar certificaten.

De heer Arnauts

Dat was iets wat de certificaathouders wisten, al dertig of veertig jaar eigenlijk. Zij wisten dat er minder verhandelbaarheid was van het certificaat. Dat was een deel van het appeal trouwens, want dat liet ook geen speculatie toe. En eigenlijk is de vraag die ik stel gewoon: Hoe verklaart u eigenlijk het feit dat we nu in een situatie belanden, die al enorm veel schade en kapitaaldestructie met zich meebrengt – toch een € 800 miljoen, potentieel nog veel meer indien er inderdaad een ingreep nodig is – en dat allemaal om het certificaat beter te laten verhandelen. Maar we hebben daarstraks de cijfers gehoord...

[Onverstaanbaar door elkaar gepraat.]

Voorzitter

Dat was niet uw vraag trouwens.

De heer Van Kalveen

Dit verzoek aan de certificaathouders, aan de BAVA, staat los van de discussie rond Euronext.

De heer Arnauts

Ja, totaal.

De heer Van Kalveen

En ook in een situatie van een heel ander handelssysteem zou je tot dezelfde stap over moeten gaan.

De heer Arnauts

Dit is geen standpunt tegen de voorgestelde verandering. Laat ons duidelijk zijn: het was een vraag om uitleg ten opzichte van de coherentie in de uitleg die wordt verstrekt en die is er volgens mij niet, maar ja. Dank u.

Voorzitter

Oké, dank u wel. Vraagsteller 1.

De heer Gerrits

Erik Gerrits uit Utrecht. Ik heb het gevoel dat het tijdstip bepaald wordt doordat het efficiënt is om het nu mee te nemen met de statuten. Dat vind ik voor zo een zwaarwegend iets niet een heel overtuigend argument. Tweede is: 'we zouden het moeten hebben als Raad van Bestuur in onze portefeuille als het heel moeilijk wordt'. Ik krijg niet de vinger erachter wat dat zou kunnen zijn. Kan er een antwoord komen op: waar moet je aan denken? Wat komt er op ons af? Wat komt er potentieel op ons af? Wat zijn de bedreigingen voor een bank die kennelijk de afgelopen veertig jaar stabiel winstgevend en een baken in een onrustige zee was? Dat is het ene.

Als dat allemaal niet bevredigend is, dan denk ik van: schort het dan op. Schort de beslissing dan op. Dan kan ik mij voorstellen wat iemand uit Oirschot – ik ben zijn naam vergeten – zei van: 'We gaan nu andere beslissingen nemen. Laten we het even voor ons uitschuiven dit.' En een kleine subvraag is: Stockdividend – dat klopt toch? – dat vergroot het aantal certificaten, verdunt dus de dividenden? Is dat ook wel wijs, in ieder geval nu? Ik zeg niet dat dat nooit... Ik heb vroeger rijkelijk stockdividend – voor de goede orde – geïnd. Maar is dat op dit moment nou wel een goed argument en een hard argument als je zegt: 'wij willen het aantal certificaten niet uitbreiden.'?

Voorzitter

Dank u wel. Kees, dat lijken mij vragen voor jou. Dus: waarom nu? En ja, stockdividend is dat wijs?

De heer Van Kalveen

Waarom nu? Ik denk dat je altijd het dak moet repareren als de zon schijnt. Als je dit soort stappen zet op een moment dat mensen vermoeden dat je in zwaar weer zit, dan heb je echt kans dat er een hele verkeerde signaalfunctie van uitgaat. Dus juist het feit dat we op dit moment helemaal niet in een situatie zitten waarin het nodig is, is voor mij aanleiding om te zeggen: ja laten we het nu doen, dan hebben we het in onze gereedschapskist en dan zijn we wel voorbereid mocht het ooit nodig zijn. Want als het ooit nodig is en je hebt het niet voorbereid, dan zijn de problemen alleen nog maar groter. Dus voor mij is het juist: het dak repareren als de zon schijnt en dit soort maatregelen gewoon goed voorbereiden.

Ik ben heel blij met de vraag over stockdividend, omdat dat nog een puzzel is die we moeten leggen. Aan de ene kant weten we dat er veel certificaathouders in het verleden van stockdividend gebruik hebben gemaakt. Aan de andere kant zijn we ons goed bewust van het feit dat stockdividend leidt tot verwatering. Maar er zijn meerdere methoden om tot stockdividenden over te gaan. En dan worden we technisch. Je kunt ook neutraliseren, wat Euronext mogelijk zou kunnen maken. Dus daarom hebben we ook gezegd dat we in aanloop naar de Euronext-notering gaan kijken of en hoe we dit gaan inrichten. Stockdividend hoeft namelijk niet altijd met verwatering gepaard te gaan.

De heer Gerrits

Een korte reactie, als het mag van de voorzitter. Die stockdividend vind ik een mooi bevredigend antwoord in de zin van: als daar goed naar gekeken wordt, dan lijkt me dat een goede passende oplossing. Maar ik heb nog over die calamiteiten en over wat er allemaal op ons af zou kunnen komen, behalve het dak repareren als de zon schijnt. Dat vind ik een mooie vergelijking. Maar ja, wat zit er in de hoofden van de Raad van Bestuur, wat allemaal op relatief korte termijn – we hebben het natuurlijk niet over dertig jaar of veertig jaar als de aarde vergaat, maar even over nu – op ons af kan komen?

Voorzitter

We moeten niet te veel speculeren. Je mag kort antwoorden.

De heer Van Kalveen

Ik wil twee dingen toevoegen. Nee, er is geen directe aanleiding die dat nodig zou maken. Ik ben echt wel, ook door jaren in de financiële sector te werken, mij heel erg bewust van het feit dat omstandigheden snel kunnen veranderen, ook negatief kunnen veranderen en dat het gewoon heel onverstandig is om je daar niet op voor te bereiden.

Over het waarom nu en wat maakt het uit: het probleem is dat voor de verlaging van de nominale waarde een statutenwijziging nodig is. En voor een statutenwijziging moeten we, tenzij we een 75% quorum halen, een tweede vergadering bijeenroepen. En het werk dat in zo'n vergadering gaat zitten is best groot. De kosten van de vergadering zijn best hoog. En ook de tijd die we vragen aan al onze certificaathouders om de stukken weer te lezen, om het voor te bereiden: het telt allemaal op. Is er geen andere weg? Is dit het enige? Nee. Daarom zeiden we ook dat we het samen doen met de Euronext-listing. Dat is echt wel efficiënt voor alle betrokkenen, zowel voor de bank als voor de certificaathouders.

De heer Gerrits

Ik zal niet verder reageren. Ik laat het aan de wijsheid hier van de certificaathouders over hoe ze dit wegen.

Voorzitter

Ja, dank u wel. Microfoon nummer 3. U staat er een tijdje.

De heer Bennink

Nogmaals, Gert-Jan Bennink uit Groningen. De weerstand tegen dit punt is door de toelichting bij mij alleen maar vergroot. De metafoor van het lekkende dak brengt mij op het beeld van een sterfhuis. En het is voor mij de vraag of Triodos überhaupt ervoor moet kiezen om de zelfstandigheid te behouden. De kwartaalwinst van de Rabo is voldoende om Triodos als het ware als een soort Ben & Jerry's onder haar vleugels te nemen. En ik denk dat de Rabo dat op dit moment niet wil. Maar ik denk dat we die kant uit moeten gaan, want als ik kijk naar de gemiddelde leeftijd van de mensen die hier aanwezig zijn, en uiteraard zullen er peuters achter het beeldscherm zitten waardoor de... Wij blijven er met deze groep certificaathouders die gaat uitsterven. De erfgenamen zitten nu al met effecten waar ze niks mee kunnen, alleen successierechten betalen. Jullie zullen een andere kant uit moeten gaan denken.

Voorzitter

Dank voor uw vraag. Mijnheer 2, ik hoor uw naam steeds heel slecht, maar ik weet dat u uit Oirschot komt. Wat was uw naam ook alweer?

De heer Vromans

Mijn naam is Stan Vromans uit Oirschot. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat u een hoop redenen opgeeft die in mijn oren heel zwak overkomen om ervoor te zorgen dat u uw handen vrij krijgt om nieuwe aandelen uit te geven. En zulk een belangrijke zaak met zulke grote consequenties voor de huidige aandeelhouders/certificaathouders dan zou het toch netter zijn, denk ik, als u het niet met redenen kunt omgeven nu en u kunt dat in de toekomst wel met redenen omgeven waarom u zou willen uitgeven, dan gaat u dat gewoon aan ons vragen of wij daar akkoord mee gaan. Maar zeker geen vrijbrief. Dank u.

[Twijfelachtig applaus.]

Voorzitter

We vallen, stel ik vast, wel een beetje in herhaling. Redenen niet bevredigend. Er zal straks gestemd gaan worden. Mevrouw bij microfoon 1.

Mevrouw Broersma

Iris Broersma uit Rotterdam, dank u wel. Ja, mijn vraag gaat over iets wat even zijdelings aan de orde kwam en wat ik me niet ten volle had gerealiseerd. Maar ik begrijp nu dat de bank ook nieuwe aandelen uit kan geven buiten SAAT om terwijl ik altijd heb begrepen dat SAAT ook een beschermingsconstructie biedt voor al dan niet vijandige overname. Ik begrijp dat dan SAAT in zekere zin buitenspel gezet zal worden bij extra aandelenuitgifte. Dus ik vroeg me af hoe u dat met elkaar kunt rijmen.

En dan kom ik wederom terug bij mijn vorige vraag ten aanzien van de planning. Want het is toch al met al een hele transitie waar u een voorstel voor doet aan de vergadering. Wat gaat u in het werk stellen om te zorgen dat de opvolger van mijnheer Rijkema een eigenaarschap voelt bij de grote besluiten zoals die genomen zijn? Want even ter vergelijking, met alle respect voor de huidige constellatie van bestuur en toezichhouders: het eigenaarschap ten aanzien van het oude beleid tot 2020 is natuurlijk bij u ook niet volledig aanwezig. En dat begrijp ik. Dingen veranderen. Maar met een grote nieuwe koers, die niet alleen structureel ingezet moet worden, maar die ook gestand gedaan moet worden in bestuur en toezicht, vind ik het toch heel belangrijk dat een opvolger, die de toekomst vertegenwoordigt, zich ten volle achter de keuzen stelt zoals die gemaakt gaan worden. En die opvolger is, voor zover ik weet, nu nog niet in zicht. Dus hoe ziet u die twee dingen samenlopen? Dank u wel.

Voorzitter

Dank u wel. Beantwoording. Eerst de vraag van mijnheer Bennink: moet Triodos Bank onafhankelijk worden of moeten we eventueel met Rabo in gesprek over overnamescenario's? Is dat een vraag voor de CEO?

De heer Rijkema

Ik weet niet waar ik het eerst op moet reageren. Op een overname door Rabo – ik denk dat dat vooral aan de Rabobank is en aan SAAT en anderen, maar uiteraard ook aan de Raad van Bestuur – of op de vergelijking met Ben & Jerry's. Het is niet het beleid waar de bank voor staat. De bank denkt dat we een hele goede propositie hebben voor onze stakeholders in brede zin. Dat we ook nadrukkelijk een rol te vervullen hebben in deze maatschappij. Ik hoop ook dat we dat in onze positioneringsupdate met u hebben kunnen delen. En ik denk dat het in het belang is van alle betrokkenen bij Triodos, dat Triodos in onafhankelijkheid deze missie en identiteit in de praktijk kan brengen. Dus wij gaan door op de ingeslagen weg. En daar staan we ook voor.

Voorzitter

Dankjewel, duidelijk antwoord. Dan zou ik willen gaan naar de vragen van mevrouw Broersma, waarvoor het nieuw was dat aandelen ook buiten SAAT uitgegeven zouden kunnen worden. Hoe moet u dat zien? En dan zal ik straks weer even ingaan op de CEO. Maar misschien eerst even over de uitgifte buiten SAAT om.

De heer Van Kalveen

Ik heb zelf ook nog uitgebreid nagelezen en nagezocht hoe dat nou precies zit, maar de conclusie klopt. We kunnen dan ook aandelen uitgeven zonder deze aan SAAT aan te bieden. Dat zou wel betekenen dat we dan daarmee niet kunnen profiteren van de rol van SAAT als beschermingsconstructie van de bank, dus dat is ook niet de intentie. Kan het alleen niet.... Theoretisch kan het.

[Onverstaanbare reactie.]

Voorzitter

Oké, en dan de vraag over de CEO. U stelt concreet de vraag: Moet de nieuwe CEO achter de keuze staan? En ik kan daar alleen maar bevestigend op antwoorden. Ja, de nieuwe CEO zal achter de keuze moeten staan.

Mevrouw Broersma

Ik denk, eerlijk gezegd, dat dat alleen te realiseren is door betrokkenheid van de nieuwe CEO bij de lopende ontwikkelingen.

Voorzitter

Daar ga ik niet met u over in debat. Mijnheer Vromans, uw vraag kwam niet aan de orde, denk ik, hè?

De heer Vromans

Ja, u geeft nu weer aan dat het niet de intentie is om enzovoort, enzovoort. Maar met alle respect: u heeft niet het eeuwige leven en uw bestuursfunctie heeft ook niet het eeuwige leven. Wie garandeert mij dat een nieuw bestuur, et cetera, et cetera? U weet wel waar ik naartoe wil.

Voorzitter

Ja, dus wie garandeert u dat straks in de toekomst...

De heer Vromans

We hebben al zoveel uit handen gegeven als certificaathouders en dat zullen we nu nog een keer doen.

Voorzitter

Ja, ik kijk naar de bestuurstafel. Wil je daar nog op reageren? Nogmaals: we vallen een beetje in herhaling.

De heer Rijkema

Ja, ik denk dat we inderdaad in herhaling komen. Ik zou de voorzitter willen oproepen om nu denk ik ook gewoon tot stemming over te gaan.

Voorzitter

Mijnheer Rinnooy Kan wil graag nog iets zeggen?

De heer Rinnooy Kan

Ja, als dat mag, voorzitter. De laatste spreker bracht mij toch op een idee. Is het denkbaar dat u zich committeert om ook de nieuw uit te geven aandelen via SAAT te laten lopen? Dan is daarmee, denk ik, al enige onrust weggenomen die ik toch blijf bespeuren over wat de bestemming en de reden voor die uitgifte zou kunnen zijn.

[Applaus.]

Voorzitter

Wil jij daarop reageren, Jeroen?

De heer Rijkema

Ja, ook daar – ik hoop niet dat ik de voorzitter van SAAT teleurstel – vervallen we een beetje in herhaling. Want we hebben al gezegd – en de voorzitter van SAAT kijkt heel verbaasd – dat het in theorie een bestaand recht is dat zou kunnen. We hebben ook aangegeven dat het de plicht is van de bank om te handelen in lijn met de missie, de belangen van de certificaathouders en alle andere stakeholders van de bank en uiteindelijk daarin een afweging te maken. En als het gaat om een serieuze uitgifte van meer dan 10%, zal dat ook toestemming van De Nederlandsche Bank vragen. En daarenboven: aandelen die buiten SAAT om uitgegeven zouden worden, zijn niet verhandelbaar op Euronext, als we dat gaan realiseren met elkaar. Dus in theorie is het mogelijk. In de praktijk is het hoogst onwaarschijnlijk. En daar zou ik het, eerlijk gezegd, op dit moment bij willen laten.

De heer Rinnooy Kan

Tot slot dan. Dat heb ik allemaal goed begrepen hoor. En ik begrijp ook wel dat u het aantrekkelijk vindt, maar als uw argument uiteindelijk is: 'we willen voorbereid zijn op een crisissituatie', want dat is dan uiteindelijk wat resteert, 'en dan moeten we snel kunnen handelen', ook dat begrijp ik, dan is toch het aanbrenge van de variant waar ik zojuist op doelde, namelijk om dan ook alleen maar via SAAT te emitteren, hoeft het tempo niet te schaden en zou de zorgen, die toch bestaan en bestonden, rond de bestemming ervan kunnen wegnemen. Dus ik geef het u in overweging en ik laat het verder graag aan u over om de geschiktheid en de haalbaarheid daarvan te beoordelen.

[Applaus.]

Voorzitter

Dank u wel. Ik zie mijnheer Arnauts bij de microfoon.

De heer Arnauts

Ja, dank u mijnheer de voorzitter. Zoals u weet is de Algemene Vergadering een beraadslagend orgaan. Dus gewoon een bemerking. Ik vind toch dat de relatie tussen het bestuur en SAAT hier zeer onevenwichtig uit de hoek komt. Want blijkbaar is SAAT heel nuttig wanneer ze inderdaad de

beslissingen van het bestuur kan steunen, maar blijkbaar is die relatie niet wederkerig en ik betreur dat.

Voorzitter

Goed, we laten die opmerking bij u, zou ik zeggen. Die mag iedereen zelf wegen. Ik zou willen overgaan tot... O, ik zie een vragensteller. Heeft het betrekking op dit stempunt?

De heer Rijs

Ja, ik onderschrijf volledig het verzoek van de heer Rinnooy Kan. En eigenlijk wil ik als vergadering u vragen om dit punt echt te onderzoeken, niet alleen om het aan uw criterium over te laten. Of u het technisch niet gewoon... Als u het niet wilt, kunt u het misschien statutair ook gewoon uitsluiten. Dan is het probleem opgelost. Alstublieft, onderzoekt u dat.

Voorzitter

Zou u uw naam en...

De heer Rijs

Rijs, Schoonhoven.

Voorzitter

Goed, dank u wel. Ik zou willen overgaan tot stemming op dit punt, waarbij ik graag wil opmerken dat er een aantal vragen op de chat zijn binnengekomen die ik zie. Die zijn eigenlijk al beantwoord in mijn ogen. Dus wij kunnen gerust overgaan naar het stemmen. En ik roep iedereen in herinnering dat, omdat er op deze vergadering minder dan 50% van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is, dit voorstel met een meerderheid van tenminste twee derde van de uitgebrachte stemmen aangenomen zou moeten worden, of niet. Dus wij gaan nu over tot stemming. Justina, leid jij ons door de procedure?

Mevrouw Alders-Sheya

Dat is goed. We gaan nu over op stemming. Nogmaals de herhaling van hoe het stemkastje werkt: één is als u ervoor bent, twee is als u tegen bent en drie is onthouding. De stemming is open.

Aan de orde is de stemming over het voorstel tot vermindering van het geplaatste kapitaal door verlaging van de nominale waarde per aandeel.

Mevrouw Alders-Sheya

De stemming is gesloten. O, het gaat sneller dan ik kan praten.

Voorzitter

Goed, ik kijk naar de uitslag en concludeer dat de Algemene Vergadering het voorstel tot vermindering van het geplaatste kapitaal door verlaging van de nominale waarde per aandeel heeft goedgekeurd met vijftientig komma nul zes procent (85,06%) van de uitgebrachte stemmen voor en veertien komma vierennegentig procent (14,94%) van de stemmen tegen het voorstel.

4. Wijziging van de statuten van Triodos Bank

Voorzitter

We gaan door naar agendapunt 4. Dat bestaat uit twee onderdelen. De wijziging van de statuten van Triodos Bank in verband met de notering van certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank en toelating tot de handel op Euronext en machtiging tot het verlijden van de akte van statutenwijziging. En 4b de wijziging van de statuten van Triodos Bank in verband met de kapitaalvermindering, waar we net over gesproken hebben, en machtiging tot het verlijden van de akte van statutenwijziging.

Beide onderdelen worden separaat aan u toegelicht door Jeroen Rijpkema.

a. Wijziging van de statuten van Triodos Bank in verband met de notering van certificaten van aandelen in het kapitaal van Triodos Bank en toelating tot de handel op Euronext en machtiging tot het verlijden van de akte van statutenwijziging (ter stemming)

De heer Rijpkema

Dank u wel voorzitter. Ik hoop dat u het nog even volhoudt, want ik begrijp dat het best een lange zit is vanmiddag. We gaan het inderdaad hebben over de wijziging van statuten in verband met de notering van certificaten van aandelen van Triodos Bank en de toelating tot Euronext, die u eerder vanmiddag heeft goedgekeurd. Zoals de titel van het agendapunt al doet vermoeden, betreft het voorstel primair een juridische aangelegenheid. Ik voel me wel een beetje bezwaard om hier op het einde van de middag mee te komen, maar dat is nu eenmaal de indeling van de agenda.

De notering van Euronext brengt een aantal veranderingen met zich mee, die leiden tot een noodzakelijke wijziging in de statuten van de bank. Een statutenwijziging kunnen we onderverdelen in vier soorten wijzigingen en die neem ik graag apart met u door.

De eerste wijziging betreft het vastleggen van de zogenaamde B Corp-status van Triodos Bank in de statuten. Ik noemde het al eerder: B Corp staat voor Benefits Corporation. Dat is een internationaal duurzaamheidskeurmerk voor bedrijven. Hiermee laat je zien dat je als bedrijf voldoet aan de hoogste standaarden in sociale duurzaamheid, milieuprestaties, verantwoording en transparantie. Triodos Bank heeft zich vanaf het eerste moment dat het B Corp-initiatief in Europa werd gelanceerd, 2015, aangesloten en werd ook direct gecertificeerd. We zijn sinds 2015 als B Corp gecertificeerd. En dat moet je om de drie of vier jaar – ik dacht drie jaar – opnieuw doen. Dus volgend jaar komt de certificatie opnieuw op. Voorgesteld wordt om de statuten verder in lijn te brengen met deze B Corp-certificeringsnormen. De wijzigingen houden onder meer in dat we opnemen dat een van de doelen van de bank is om door haar activiteiten een significant positieve invloed te hebben op natuur, milieu en maatschappij. Dat het bestuur bij zijn besluitvorming ook rekening houdt met de sociale, economische, juridische of andere gevolgen van haar bedrijfsvoering voor onder andere de kapitaalverschaffers – u –, werknemers, leveranciers, het klantbelang en de gemeenschappen waar Triodos Bank haar bedrijf uitvoert. En daarnaast ook rekening houdt, wederom, met milieu en de korte en lange termijnbelangen van de bank en haar stakeholders. Dit zijn allen wijzigingen die prima aansluiten en ook de unieke identiteit van Triodos Bank nader duiden.

Het tweede soort wijzigingen betreft het opnemen in de statuten van enkele aanvullende bepalingen uit het burgerlijk wetboek, die van toepassing worden op Triodos Bank na notering op Euronext. Het is een aantal wettelijk verplichte wijzigingen, waaronder een aanvulling dat enkele eisen worden opgenomen waar het beloningsbeleid van Triodos Bank aan moet voldoen. Bijvoorbeeld zal gelden dat het beleid iedere vier jaar opnieuw ter vaststelling aan u, de aandeelhoudersvergadering, wordt voorgelegd en dat er wordt benoemd welke onderwerpen in het beloningsbeleid moeten worden opgenomen, zoals een toelichting op de wijze waarop het beloningsbeleid bijdraagt aan de bedrijfsstrategie en de lange termijnbelangen en de lange termijn duurzaamheid van de bank. Er wordt ook een verbod opgenomen voor bestuursleden en commissarissen om deel te nemen aan beraadslaging en besluitvorming wanneer zij betrokken zijn bij een transactie met een partij die een nauwe relatie heeft met die specifieke bestuurder of commissaris. Klinkt ons allen heel logisch in de oren, maar dat wordt nu specifiek opgenomen. En dit komt naast de al bestaande tegenstrijdig belangregeling.

Daarnaast wordt er een verruiming doorgevoerd of vastlegging van enkele termijnen die in de praktijk veelal door Triodos Bank worden gehanteerd, waaronder de termijn waarbinnen de aandeelhoudersvergadering moet worden gehouden op verzoek van een aandeelhouder of een certificaathouder, de oproepingstermijn, de registratiedatum en de aanmeldingstermijn voor de aandeelhoudersvergaderingen. Al deze regelingen worden nu in lijn gebracht met de wettelijke vereisten als je beursgenoteerd bent. Ook de oproeping kan voortaan gedaan worden via een aankondiging op elektronische wijze in plaats van het plaatsen van een advertentie in een krant.

Ten derde wordt de benoemingstermijn van commissarissen, zoals deze in de statuten was opgenomen, in lijn gebracht met de Corporate Governance Code zoals die geldt in Nederland. In de praktijk was het beleid van de Raad van Commissarissen ten aanzien van de benoemingstermijnen al reeds in lijn met deze code en wel een termijn van tweemaal vier jaar.

Ten slotte worden enkele verschrijvingen hersteld, zoals bijvoorbeeld de naam van SAAT, een wel vrij verdrietige verschrijving, want hij luidt Stichting Administratiekantoor Aandelen Triodos Bank. En per volstrekt abuis is er in de statuten een keer terechtgekomen Stichting Administratiekantoor Triodos Bank. Het woordje 'aandelen' was dus vergeten en dat gaan we nu herstellen.

Dit gaan we aan u voorleggen en ik wil graag het woord teruggeven aan de voorzitter. En die zal mij dan waarschijnlijk weer het woord geven voor agendapunt 4b.

Voorzitter

Zijn er specifieke vragen over 4a, want anders gaan we door naar 4b? Ik zie wat. Ja, mijnheer Hurts bij microfoon 2.

De heer Hurts

Onze stichting vindt eigenlijk de wijzigingen allemaal goed en concreet toegelicht. Dat was schriftelijk al zo. Het is nu mondeling herhaald. Dus compliment daarvoor. Eén concrete vraag. Als straks de notering van de certificaten op de beurs van Euronext tot stand komt, moet dan ook alsnog artikel 3.9 van de statuten worden gewijzigd? Want daar staat namelijk in dat de bank een register moet bijhouden van certificaathouders, inclusief hun namen en adressen. En het komt mij voor dat dat lastig wordt als straks de handel op Euronext begonnen is, dus krijgen we nog een keer een statutenwijziging voor de kiezen om dit allemaal goed te krijgen.

Overigens zijn wij verder, maar dat is daarnet al gebleken, positief over de voorgestelde wijzigingen. Dus als die in stemming komen in de tweede vergadering, dan zal ons oordeel daarover positief zijn.

Voorzitter

Misschien meteen daar even op antwoord op geven. Artikel 3.9 is dit... Ja, dat is bijna voer voor...

De heer Rijpkema

Ja, ik kijk recht in de gezichten van onze juridische adviseurs en notarissen en die zitten volmondig nu 'nee' te schudden. Of komt dat op een ander moment aan de orde? Ik hoor nu, mijnheer Hurts, dat het niet nodig is. Na de vergadering gaan we misschien samen even ons dat laten uitleggen.

Voorzitter

Goed. Mevrouw?

Mevrouw Broersma

Iris Broersma uit Rotterdam. Een detailpunt. Ik heb de statuten gelezen en het ziet er, wat mij betreft, heel degelijk uit. Alleen bij punt 6.1 viel me op dat in het begin van de nieuwe tekst verwezen wordt naar: "De leden van de Raad van Bestuur richten zich naar het belang van de vennootschap." En aan het eind van die tekst staat opnieuw: "Die richten zich naar de korte- en de langetermijnbelangen van de vennootschap.". Is dat een bedoeld verschil tussen belangen en korte- en langetermijnbelangen of hebben we hier ook met een verschrijving van doen?

De heer Rijpkema

Ik denk meer dat het een precisering is. Het is geen verschrijving. Het gaat er uiteindelijk om dat wij ook volgens, zoals het gebruik is in Nederland, naar de langetermijnbelangen van de bank kijken. Maar uiteraard is het bij het realiseren van langetermijnbelangen ook verstandig om de kortetermijnbelangen niet uit het oog te verliezen.

Mevrouw Broersma

En hoe verhoudt zich dat tot 'belang in het algemeen', zoals in het begin van de tekst staat?

De heer Rijpkema

Ik versta het dat het later in de tekst verder uitgewerkt wordt en dat we er niet al in het begin mee zijn begonnen. Maar als u zou zeggen dat het dubbelop is en of het niet korter had kunnen worden geschreven: ik moet bekennen dat ik de statuten niet zelf heb geschreven, maar dat zou misschien nog een keer iets dan zijn om te overwegen. Dank u wel.

Voorzitter

Mijnheer Arnauts, microfoon 2.

De heer Arnauts

Ja, dank u mijnheer de voorzitter. Nu we spreken van misschien nog toekomstige bijkomende statutenwijzigingen, wens ik te wijzen op een probleem dat zich heeft voorgedaan bij huidige vergaderingen, met name de moeilijkheid en volgens mij de onwettigheid van het huidige systeem, vermits het onmogelijk is voor een certificaathouder een volmacht te geven aan iemand anders dan SAAT. Ik denk dat dat toch strijdig is met een aantal wetsbepalingen in Nederland. Ik ga daar nu niet op uitweiden, maar mijn cliënten onder andere, maar ook leden van het Trioforum – dat is meer dan mijn cliënten, dat is de organisatie van de heer Poncé – eigenlijk uit protest hebben ze dan gezegd: 'we gaan niet stemmen, we moeten een stemstaking doen, want eigenlijk moeten we hetzij naar Zeist komen...' En ik kan u verzekeren dat dat een dag in beslag neemt en niet iedereen kan dat doen, vanuit België althans. En anderzijds moet men anders toelaten om alleen maar SAAT aan de debatten deel te laten nemen op de manier dat SAAT het dan doet en daar zijn zij meestal niet mee akkoord. Dus ik denk dat er echt een probleem bestaat ten opzichte van de Nederlandse wetgeving aangaande de toegang van de aandeelhouders/certificaathouders tot de Algemene Vergadering en dat dat niet kan. Dat is het eerste punt.

Voorzitter

Zullen we daar meteen maar op reageren? Dat is misschien voor het publiek duidelijker.

De heer Arnauts

Excuseer?

Voorzitter

Zullen we daar maar meteen op reageren, uw punt? Want daar kunnen we, denk ik, kort over zijn. Daar hebben we naar gekeken.

De heer Rijkema

Ja, ik denk dat daar misschien toch een misverstand is, mijnheer Arnauts. Een certificaathouder heeft, naar mijn weten, drie mogelijkheden hier aanwezig te zijn. En ik waardeer zeer de vele mensen die de moeite hebben genomen om hier aanwezig te zijn. U kunt ook een steminstructie geven aan SAAT. Dan zegt u precies hoe u wilt dat SAAT namens u stemt. En u kunt een blanco volmacht geven aan SAAT en dan stemt SAAT volgens het bekende drieledig perspectief, waarin zij de belangen van certificaathouders, de bank en de missie weegt. Maar er is dus ook nadrukkelijk een mogelijkheid dat mensen SAAT een hele specifieke instructie geven hoe gestemd moet worden.

De heer Arnauts

Ja, maar dan zou er een vierde mogelijkheid aan toe moeten gevoegd worden om de certificaathouder middels een volmachthouder toe te laten deel te nemen aan de Algemene Vergadering als beraadslagend orgaan. Dus het geven van een steminstructie zonder u gehoord te hebben... Ik heb een ingebrekestelling gestuurd precies daarom...

Voorzitter

Ik wil toch even ingrijpen.

De heer Arnauts

... omdat we geen documenten hadden op voorhand. Dus de mensen moesten blindelings een volmacht geven aan SAAT, tenzij om in een bepaalde manier te stemmen, tenzij om te stemmen zoals SAAT het wenst. Vandaar dat ik de nadruk legde op de noodzaak van de publicatie van voldoende informatie op voorhand en niet alleen maar mondelinge uitleg op de Algemene Vergadering.

Voorzitter

Ja, maar deze discussie hebben we al gehad en bovendien zijn we nu bij agendapunt 4a en daar gaat uw vraag helemaal niet over.

De heer Arnauts

Jawel. Ik denk dat de stichting ook heeft, volgens mij correct, aangehaald dat er andere statutenwijzigingen dienen te gebeuren. Dat kan misschien gebeuren samen met deze punten op de volgende Algemene Vergadering. Namens Trioforum wens ik ook toch toe te lichten wat de houding van die organisatie is. Dus een aantal van de certificaathouders die de Trioforum verbindt, zijn in een rechtelijk geschil met u, zoals u weet. Niet allemaal. Maar het punt is dat deze organisatie hier heeft opgeroepen tot niet te stemmen en nu gaat oproepen om tegen te stemmen zeker zolang er geen informatie wordt verschaft voorafgaand aan tenminste de volgende Algemene Vergadering. Informatie betekent dan: documenten op voorhand gepubliceerd, gecensureerd voor bedrijfsinformatie die gevoelig zal liggen, geen probleem, maar documenten die alle beslissingen die moeten worden genomen aangaande de statuten en aangaande dus de beursnotering – want dat komt eigenlijk nog eens ter stemming – dat die worden gepubliceerd. Anders komt er een soort proxy fight en dat zou betreikbaar zijn, maar als u geen andere mogelijkheid laat aan de aandeelhouders, dan is het zo.

Voorzitter

Certificaathouders. En we stemmen vandaag ook helemaal niet. Dus ik stel voor dat we doorgaan naar andere vragen die er zijn.

b. Wijziging van de statuten van Triodos Bank in verband met de kapitaalvermindering en machtiging tot het verlijden van de akte van statutenwijziging (*ter stemming*)

Voorzitter

Goed, dan gaan we naar 4b. Jeroen, wil je dat alsjeblieft toelichten?

De heer Rijpkema

Ja dit is, denk ik, een heel kort punt. Het is een niet onbelangrijke formaliteit, maar uiteindelijk wel een formaliteit. U heeft zojuist met een grote meerderheid ingestemd met de verlaging van het nominaal kapitaal. Ook deze aanpassing moet doorgevoerd worden in de statuten. En het voorstel om de statuten daarvoor te veranderen, zal tegelijkertijd met de eerder benoemde statutenverandering aan u voorgelegd worden in de volgende vergadering. Omdat, zoals de voorzitter aangaf, wij nu geen voldoende quorum hebben van aanwezige stemgerechtigde certificaten. Dus op dit moment kan daar geen rechtsgeldige stemming over plaatsvinden en die zal dus gaan plaatsvinden, zoals de voorzitter aangaf, op 15 november dit jaar. Dan komt er een nieuwe vergadering en dan wordt dit punt opnieuw ter besluitvorming voorgelegd. Het zijn dus twee stappen aangaande het verlagen van de nominale waarde. Eén: u heeft nu gezegd van: 'wij zijn daarmee akkoord', en twee moet dat nu ook verwerkt worden in de statuten en dat wordt apart voorgelegd aan u ter stemming op 15 november. Dank u wel.

Voorzitter

Dank je wel, Jeroen. We gaan kijken of er vragen zijn over punt 4b. Er is natuurlijk al uitgebreid over gesproken. Dit gaat over de statutaire wijzigingen in verband met die kapitaalvermindering. Online?

Mevrouw Alders-Sheya

Ook geen vragen.

Voorzitter

Geen vragen.

5. Voorstel tot vaststelling van het beloningsbeleid van de Raad van Commissarissen (*ter stemming*)

Dit agendapunt is tot nader order verdaagd.

6. Rondvraag en sluiting

Voorzitter

Mooi, dan kunnen wij overgaan tot de rondvraag en sluiting. Eerst rondvraag. Ah, daar zijn rondvragen.

De heer [...Broek]

Ik heb een vraag. De heer Rijkema heeft het in zijn uiteenzetting gehad over adviezen die zij zouden krijgen van de Rabobank en de ABN AMRO rondom die uitgifte of het in die Euronext binnenkomen. Waarom gaan jullie concurrenten van jullie vragen om advies? Ik denk dat dat op een hele andere manier zou moeten en zeker buiten de andere banken om. Het is al erg genoeg dat deze vergadering georganiseerd wordt door een onderdeel van een andere bank terwijl jullie het voorheen zelf deden en dat ging ook prima. Het is voor mij een raadsel waarom dat gebeurt. Dat kost alleen maar extra geld.

Voorzitter

Misschien Kees, jij werkt nadrukkelijk met deze mensen samen.

De heer Van Kalveen

Voor ons is dit een eenmalige exercitie. En voor heel veel onderdelen die nodig zijn om tot een notering te komen, hebben we geen ervaring. Dus wat we doen met deze twee partijen – en we werken overigens met nog veel meer partijen samen om de notering gestalte te geven – is zorgen dat we geen misstappen maken en op basis van de ervaring van deze partijen het juiste doen. En de gedachte dat we dat als Triodos helemaal alleen kunnen, zonder daar eerdere ervaring mee opgedaan te hebben, is wat mij betreft geen juiste.

[Onverstaanbare reactie.]

Voorzitter

Ik herhaal even de vraag, want niet iedereen kan het horen, online bijvoorbeeld. Er zijn ook andere partijen dan banken?

De heer Van Kalveen

Je komt bijna altijd bij een bank terecht. Voor deze diensten kom je bijna altijd bij een bank terecht.

Voorzitter

Goed, ik zie een vragensteller. Ik denk dat 2 eerder was, dacht ik.

De heer Kloet

Ik denk het ook. Goedemiddag, de naam is Kloet uit Amsterdam. Ik wil even aansluiten bij het eerste betoog vanmiddag van de heer Arnauts, de advocaat uit België. Ik onderschrijf zijn argumenten over de gebrekkige onderbouwing en transparantie bij de beslissing om naar het Captin-platform over te gaan met de certificaten. Bovendien heeft dat geleid tot een enorme kapitaalvernietiging voor de certificatahouders: de kosten voor de introductie, een dure evaluatie door adviesbureaus en dergelijke. Maar goed, dat is een beetje nakaarten. Ik wil graag vragen aan de Raad van Bestuur of ze buiten deze vergadering, buiten de rechtszaal, een actieve doorlopende dialoog aan zullen gaan met de Belgische advocaat, de heer Arnauts. Omdat dat ook helpt in het licht van reputatieherstel wat van belang kan zijn voor de introductie op Euronext. Dus dat wilde ik u eventjes vragen bij dezen. Dank.

Voorzitter

Dankjewel. Wil iemand daarop reageren? Jeroen, is dat voor jou een goede vraag?

De heer Rijkema

Ja, zoals al eerder aangegeven: ik ben graag bereid tot een dialoog zonder voorwaarden vooraf met de heer Arnauts. En daar hebben wij hem meerdere keren voor uitgenodigd. En als ik de heer Arnauts goed versta vandaag, is hij daar wellicht ook toe bereid. Dus wellicht dat wij na deze vergadering dat met elkaar nader kunnen bespreken.

Voorzitter

Duidelijk. Microfoon 1.

De heer Gerrits

Erik Gerrits uit Utrecht. Deze vergadering is al even langsgekomen, sommige vragen van het belang van de nieuwe CEO die er hopelijk gaat komen binnenkort. We hebben gezien dat Jeroen Rijkema heel sterk het gezicht heeft bepaald de afgelopen jaren van de bank. Ik zal daar verder geen oordeel over vellen, maar in ieder geval meer van: we kijken allemaal uit naar een mooie community, naar een

mooie Triodos Bank. En ik denk dus dat zo een CEO daar een hele belangrijke rol – ik wil niks afdoen aan de anderen – in speelt. Ik ben dus benieuwd en ik denk alle certificatenhouders die hier aanwezig zijn met mij: wat is het traject? Kan de Raad van Commissarissen een tipje oplechten? Ik heb daar verder nog niks over gelezen, behalve dan het vertrek van de heer Rijkema. Wat is het traject dat gelopen wordt? Hoe werft men kandidaten? Wat voor profiel hoort er natuurlijk bij? Wat voor profiel zou diegene aan moeten voldoen? En hoe komt men tot een selectie? Dat is denk ik voor de hele community, voor iedereen hier aanwezig, van groot belang.

Voorzitter

Dank u wel. Ja, dat is ook van groot belang en de Raad van Commissarissen is hier zeer actief mee bezig met behulp van een extern professioneel recruiteringsbureau dat internationaal opereert, maar ook in Nederland een sterke aanwezigheid heeft. We zijn aan het werk om een nieuwe CEO te werven. We zijn daar al geruime tijd mee bezig. We hebben een profiel van de nieuwe CEO opgesteld. Dat hebben we ook gedaan indachtig de visie op de toekomst van Triodos Bank. Dat hebben we ook gedaan indachtig de bredere samenstelling van de Raad van Bestuur. En dat hebben we ook gedaan met het oog op wat de organisatie in onze ogen de komende jaren nodig heeft. Dus niet alleen maar in de ogen van marktpartijen, zoals bijvoorbeeld nieuwe certificaathouders, maar ook personeel, de klanten. Dus het is echt een behoorlijke allround ronde die we gedaan hebben in dat profiel. Daar zijn we mee aan de slag. Kandidaten worden gezien, geïdentificeerd. Daar zijn gesprekken mee gaande. En dan moet het naar – zoals u weet is daar een procedure voor – dat gaat natuurlijk naar De Nederlandsche bank en dat gaat naar de ondernemingsraad. Dus dat is een procedure die loopt. We zijn daar tijdig mee begonnen, dus wij zijn wat dat betreft gewoon op schema volgens ons plan. En het is niet iets wat we hier in het openbaar bediscussiëren. Het is allemaal heel gevoelig natuurlijk voor mensen die bijvoorbeeld van andere instituten komen. Dus u zult even geduld moeten hebben.

De heer Gerrits

Ik snap dat geheimhouding naar kandidaten natuurlijk een must is, maar het profiel bijvoorbeeld, dat is denk ik niet een geheim. Zou u dat kunnen delen?

Voorzitter

Nou, nee. Dat is iets wat wij voor nu toch eventjes bij ons houden, het profiel.

De heer Gerrits

Ook niet in afgeslankte vorm of... Hoe zeg je dat?

Voorzitter

Ik heb het net al proberen samen te vatten. Ik begrijp uw zorgen hoor. En het is heel terecht.

De heer Gerrits

Niet alleen voor certificaathouders, ik denk voor alle betrokkenen is dat natuurlijk van gewicht. Waar werf je op en wie wordt het?

Voorzitter

Ja, nou zeker. Heel belangrijk.

De heer Gerrits

Ik geef u in overweging of u misschien een tipje van de sluier wat mogelijk is, zou kunnen vrijgeven.

Voorzitter

Meer dan ik net gezegd heb, zou ik nu niet willen doen. Maar u hoort echt van ons zodra er concretere stappen gezet zijn. En hoe belangrijk het is, dat ben ik met u eens.

Vragensteller 2.

De heer Van Nypelseer

Normally the shareholders of a company take the risk of the loss and in this bank it's the contrary. We have had a nice and efficient working of the company and we have lost two thirds of our money. And so I would like, since the change of statute et cetera, the new board members and executives that are coming, that if there was remuneration any incentive linked to a result that does profit for those people

would not be distributed until the share comes at the level we paid for it. I mean € 50 - 60. Would it be possible to decide on that subject before the voting on the change of the articles of association?

Voorzitter

Ik zal de vraag vertalen. Dit gaat over de eventuele remuneratie van een nieuw Raad van Bestuursvoorzitter en of eventuele aandelenpakketten of warrants zelfs uitgegeven zouden kunnen worden die gecashd zouden kunnen worden, maar dan uitsluitend nadat er eerst koersherstel heeft plaatsgevonden. Dat was de vraag van mijnheer. En of we dat nu al zouden kunnen besluiten. Het is het voorbehoud van de Raad van Commissarissen om daar het remuneratiebeleid van de Raad van Bestuur op vast te stellen. Op dit moment heeft de Raad van Bestuur geen warrants, geen aandelenpakketten. Dat is heel belangrijk. Dat stond ook altijd bij Triodos nogal prominent op de agenda. We gaan naar Euronext. Daar is het wel iets wat u vaker ziet bij Euronext-bedrijven. Dit nemen wij in overweging. We snappen heel goed uw vraag, maar het ligt ook aan wat andere certificaathouders belangrijk achten in termen van prikkels voor bestuurders. Dus ik begrijp heel goed uw vraag. Nemen we mee. En dat ligt echt eventjes bij ons in de Raad van Commissarissen. Dank u wel. Vragensteller 1.

De heer Janssens

Dank u. Mijn naam is Janssens, certificaathouder uit Voorschoten. U kent mij als initiator en uitvoerend bestuurder van Triodos Tragedie. Ik wil even een opmerking maken en een vraag stellen. De opmerking die ik wil maken is: mensen hebben mij in de afgelopen zoveel vergaderingen aan het woord gezien, heb ik toch telkens een behoorlijke inbreng gehad. Vandaag niet. En dat heeft ermee te maken dat wij in een juridische procedure zitten. En daar weet u natuurlijk alles van, maar de mensen in de zaal niet. We hebben op 16 september jongleden de bank gedagvaard met 1.200 certificaathouders, even afgerond, en 770.000 certificaten. Is de moeite waard. Ik zal daar verder nu niet op ingaan, maar dat is wel de reden om ons terughoudend op te stellen in vergaderingen en ook in de media. We hebben nu onze focus op de juridische procedure. Toch een opmerking. Ik werd tijdens de vergadering nog weer geappt door een van onze mensen uit onze achterban en ik heb dat geluid al vaker gehoord: Als je ook maar iets te laat inlogt, dan kan je niet meer stemmen. En dat is eigenlijk best wel een vreemde situatie. Valt daar niet iets aan te doen? Want ik weet niet hoe het hier gaat als je iets te laat binnenkomt, maar volgens mij krijg je dan nog wel een stemkastje.

[Onverstaanbare reactie.]

De heer Janssens

Nee ook niet? Nou ja goed, ik vind het een beetje vreemd eigenlijk waarom dat zo is.

Voorzitter

Dus hoe zit het met: als je te laat komt, kun je dan nog stemmen?

De heer Rijkema

Nou ik denk dat hier formaliteiten voor zijn die dat dus blijkbaar belemmeren. Maar het signaal is goed om mee te nemen en te kijken of de tijd om in te loggen voldoende is om te kunnen stemmen en misschien is die tijd iets te kort gesteld, dus daar moeten we dan naar kijken. Je hebt, denk ik, wel bij iedere vergadering een aantal formaliteiten te vervullen. Dus er moet wel een moment zijn dat je zegt van: en nu stoppen we nieuwe aanmeldingen en de mensen die zich aangemeld hebben, kunnen nu stemmen. Want anders kun je niet tot een rechtsgeldige stemming komen. Maar ik zal in ieder geval na laten gaan of er wellicht een te korte tijd is voor mensen om in te loggen. Dus dank voor het signaal.

Voorzitter

Ik zie ook een aantal vragen online. Met uw welnemen zou ik de moderator willen vragen om die te stellen.

Mevrouw Alders-Sheya

Er zijn drie vragen gesteld. De eerste is door Segment B.V. en die is als volgt. "Vlak voorafgaand aan de opschorting van de handel heeft Triodos Bank circa 600.000 nieuwe certificaten uitgegeven tegen intrinsieke waarde van € 84. Dit heeft de bank € 50 miljoen aan kapitaal opgeleverd terwijl de problemen met het handelsplatform aan langere tijd in meer of mindere mate, denk ik dan, bekend

waren. Hiermee is schade berokkend aan de certificaathouders van deze nieuwe uitgegeven certificaten. Hoe verklaart het bestuur deze uitgifte? En deze vraag geldt ook voor het bestuur van de SAAT.”

De tweede vraag is door mevrouw of de heer Sus Jihar. “De laatste waarde van de certificaten was € 27,50. Wat is de beginwaarde die u voorstelt om te starten in Euronext?”

De laatste vraag is door mevrouw of de heer Bogenes. “Voor diegenen onder ons die nog niet gaan handelen in aan- en verkoop op Euronext maar die wel een Captin-rekening hebben – geen handelsrekening, alleen om de prijs te controleren – zullen we de evolutie van de prijs van de certificaten kunnen zien om de dagelijkse waarde van de certificaten te kennen?”

Voorzitter

De dagelijkse waarde, hè?

Mevrouw Alders-Sheya

Ja, de dagelijkse waarde, ja.

Voorzitter

Dankjewel, Justina. Eerste vraag gaat over het verleden. En dat is toch echt een vraag aan het bestuur, vind ik, niet een vraag aan het bestuur van SAAT, want dat is toch echt voor het bestuur.

De heer Rijkema

Nou, dank voor de vraag. Zoals de heer Arnauts al heel terecht opmerkte, hebben wij geruime tijd geleden – als ik me goed herinner in 2022, misschien '21, in ieder geval '22 dacht ik – het verloop van de buffer, zoals dat dan heet, de handelsfaciliteit laten zien. En in 2019 was er geen aanleiding om aan te nemen voor het toenmalig bestuur dat de handel niet normaal zou kunnen doorlopen. Dus in die periode, conform normaal beleid in die tijd, zijn er ook andere en nieuwe certificaten uitgegeven van aandelen, zoals dat ook in de jaren daarvoor gebeurd is. Dus ik denk niet dat dit bewust gedaan is om mensen te benadelen. Sterker: het is gedaan om de bank zich verder te kunnen laten ontwikkelen en verder invulling te kunnen laten geven aan haar missie. En in maart 2020, toen we allen overvallen zijn door de problematiek van de corona-epidemie, of pandemie, is de situatie wezenlijk veranderd. Dus ik denk dat dat de verklaring is voor deze vraag.

Voorzitter

Dankjewel. En dan zou ik de twee andere vragen willen doorgeven aan de heer Van Kalveen.

De heer Van Kalveen

Een vraag over de beginwaarde om te starten op Euronext. We willen in principe starten op Euronext met de laatste prijs op de MTF. Dat betekent dat ik nu niet weet wat de prijs op de laatste handelsronde op de MTF zal zijn, maar in principe zal dat het startpunt zijn van de handel op Euronext.

En de laatste vraag is over aan- en verkoop. Dus mensen die een Captin-rekening hebben, geen handelsrekening, met de vraag of we de evolutie van de prijs van de certificaten kunnen zien om de dagelijkse waarde van de certificaten te kennen. Deze vraag kan ik op dit moment nog niet beantwoorden. We zijn nog een aantal dingen aan het onderzoeken en inregelen. Dus wij komen er te zijner tijd op terug hoe en hoe vaak dit zou kunnen gebeuren. En ook op de rol van de Captin-rekening voor mensen die geen handelsrekening hebben. Dus daar komen we op terug.

Voorzitter

Dankjewel Kees. Microfoon 2, zie ik nog een vraag.

De heer Wenting

Ja, Hans Wenting, Dinxperlo, uit het verre oosten van Nederland, maar desondanks vanaf het allereerste begin spaarder bij Triodos en vanaf het begin aandeelhouder, zodra dat mogelijk was. In de afgelopen slepende periode is mijn vertrouwen... Ik weet het niet. Ik ben eigenlijk... Ik weet niet welke kant het opgaat. Wat ik wel weet, is dat ik u graag twee dingen voor wil houden.

Ten eerste: als het gaat over nominale waarde, intrinsieke waarde en stockdividend. Dat zijn termen die ik niet dagelijks gebruik. Dan is het misschien goed, om iedereen in de discussie mee te nemen, dat die termen gespecificeerd worden. Wat betekenen deze termen? Zodat de mensen in de discussie mee kunnen.

Ten tweede wil ik u graag voorhouden. Ik zou me wensen dat... Want ik heb het gevoel dat ik de grip op mijn certificaten en over hoe ik daar in de toekomst mee om kan gaan een beetje kwijt begin te worden. Ik zou een erg sterk pleidooi willen houden voor een intensieve begeleiding van certificaathouders die dat nodig hebben. Ik ben er daar één van. En een goed adviespunt waar ik terecht kan over hoe te handelen, al was het maar gewoon het procedurele. Want ik zit nu: en ik heb Triodos en ik ben rekeninghouder bij Captin en dan komt er straks weer een partij bij en ik begin een beetje het overzicht kwijt te raken. En als u met die categorie certificaathouders rekening zou willen houden, heel erg graag. Dank u wel.

[Voorzichtig applaus.]

Voorzitter

Dank u. Ik zie dit als oproepen en ik denk dat we die gewoon ter harte moeten nemen. Dank u wel daarvoor. Wij zullen dat proberen zo goed mogelijk te adresseren. Dank u wel. Vragensteller 2.

De heer Van Nypelseer

Excuse me. It's more a warning than a question. The volume on Captin is so low that it's very easy to manipulate. So, it's around 10.000, 13.000 shares. It's something like € 300.000 to decide the price on the Euronext. So, there is a real risk if you keep the idea to take the last Captin level as a beginning on the Euronext that someone could manipulate the course. So, I pray you to be careful with that.

Voorzitter

Kees, wil jij daar nog op reageren? Dat gaat om daags voor en na de uitgifte of de notering.

De heer Van Kalveen

Ik begrijp het punt heel goed. Dank ook voor de opmerking. Koersmanipulatie is verboden. Laten we daar maar mee beginnen. Laten we dat maar op nummer één zetten. En de startprijs op Euronext is natuurlijk niet de prijs waartegen daarna elke dag de handel plaats zal vinden. Dus ook met een bepaalde beginprijs zal daarna het prijsverloop de balans op Euronext moeten gaan vinden. Maar ik begrijp uw punt heel goed.

Voorzitter

Oké, we hebben nog online een aantal vragen. Ik zie de vraag van mijnheer of mevrouw Bailly, dat is een herhaling van een eerdere vraag. Dus die kunnen we overslaan, Justina. Maar we hebben wel een aantal nieuwe vragen.

Mevrouw Alders-Sheya

Dat klopt. Een vraag van mevrouw of de heer Horsten. "Wat is de impact en toegevoegde waarde van een Euronext Amsterdam-notering voor huidige certificaathouders naast verhandelbaarheid en waardebeoordeling? Hierbij graag ook expliciet aandacht voor certificaathouders sinds een beperkt aantal jaren." Dat is de ene.

De tweede vraag is niet helemaal duidelijk. Ik moet even wachten. Misschien dat die wordt verbeterd. Ah, hij is alweer verbeterd. Het is een vraag van de heer Segers uit Monnickendam. "Certificaten kunnen worden verkocht op Euronext door iedereen. Daarnaast uitgifte aandelen onderhands, buiten SAAT om. Hoe dan het karakter van Triodos waarborgen?"

Voorzitter

Oké, nu zie ik die vraag ook incompleet. Die is al geadresseerd door Jeroen daarstraks. Maar de eerste vraag is misschien toch even Jeroen: expliciet aandacht voor certificaathouders over verhandelbaarheid, waardebeoordeling. Zijn er nog meer toegevoegde waardes voor de certificaathouders?

De heer Van Kalveen

Dit is wel de kern waarom we de stap naar Euronext willen zetten. We willen de toegankelijkheid van de certificaten vergroten, het gemak van aankopen en verhandeling vergroten en de kern is verhandelbaarheid en waardebeoordeling. Dus er zit niet een groot ander concept of idee achter. Wat mij betreft zijn dit de punten die het zwaarst tellen.

Voorzitter

Dat is ook een antwoord, dat is heel goed. Dank je wel. Vragensteller, mijnheer Vromans uit Oirschot.

De heer Vromans

Oirschot. Ik vind het enorm jammer dat er zoveel certificaathouders hun stemmachtiging hebben moeten afgeven vooraf deze vergadering op basis van, wat nu gebleken is, niet altijd even volledige informatie. En ik wil u graag oproepen om hiervoor te waken dat dit in de toekomst zeker niet meer gaat gebeuren. Dank u.

Voorzitter

Dank voor uw oproep. Ik zie nog een vragensteller bij nummer 3.

De heer Ten Houte De Lange

Ja, Ten Houte De Lange, Langbroek. Waarom kan de start, als we al starten op Euronext, niet gewoon beginnen met wat de eindwaarde was toen het nog gewoon normaal onderhands verhandeld werd bij jullie en dat was ongeveer € 84? Dat zou een eerlijke startprijs zijn om daar te beginnen en niet iets anders wat met welk platform dan ook te maken heeft of wat er in de tussentijd gebeurd is, want dat heeft niets te maken met waar wij met zijn allen eigenlijk al onze verliezen... En driekwart van een stuk vermogen is behoorlijk. Voor de een misschien minder, maar voor de ander... En bovendien: dat is ook wat ons voorgehouden is. Voorgehouden is dat, als je certificaten koopt, dat je een stuk basis voor die bank meedraagt, maar dat daarmee niet plotseling driekwart van jouw vermogen weg is. Dus dat klopt gewoon niet en dat zou een eerlijke instap zijn, naar mijn mening.

Voorzitter

Oké er zijn twee onderdelen van uw vragen. Waarom kunnen we de startprijs niet gewoon de intrinsieke waarde laten zijn of de laatste handelswaarde toen er nog intern verhandeld werd? Lijkt mij een vraag voor Kees.

En dan de andere opmerking die u maakt, is meer over waar u op ingetekend heeft. Dat komt een beetje meer terug op het verhaal dat we al geadresseerd hebben. Ik weet niet of we dan in herhaling vallen. Ik denk het wel. Maar misschien wil Jeroen daar nog wat over zeggen. Maar laten we eerst beginnen met Kees. De technische vraag: Waarom niet gewoon beginnen met een hogere koers?

De heer Van Kalveen

Omdat we willen aansluiten bij waar op dat moment de vragers en aanbieders van certificaten Triodos zijn. Je kunt beginnen op een hele hoge koers, maar het eerste wat dan gebeurt, is dat hij zich heel snel op een hele rare manier naar een ander niveau zal bewegen. En daar zitten we dan op dat moment, denk ik, met zijn allen niet op te wachten. We zitten te wachten op een positieve en rustige koersontwikkeling van Triodos na start van de handel. En dan is het laatste punt waarop anderen de certificaten hebben verhandeld het beste startpunt en dat geeft de meeste informatie over wat we weten dat mensen bereid zijn om te kopen en te verkopen.

De heer Rijpkema

Zoals vandaag eerder herhaald – en het zijn zeer welgemeende woorden: we betreuren zeer wat er gebeurd is in 2020 en 2021. En wat ik ook in de spijtbetuinging van mei '23 heb aangegeven: niemand van ons had dit gewild, ook niet de Raad van Bestuur of de Raad van Commissarissen. Maar we zijn beland in een situatie waar we nu inzitten en waar we sinds eind 2021 actief proberen met elkaar uit te komen. Eerst door de verhandelbaarheid te herstellen op de MTF en nu – nu we de evaluatie gedaan hebben en denken dat er ruimte en noodzaak is voor verbetering van de verhandelbaarheid en de toegankelijkheid – met een notering op de Euronext. Die hebben we vandaag uitvoerig met elkaar besproken. Die hebben we vandaag ook door u laten goedkeuren. En we zullen nu met volle kracht daaraan gaan werken – en ook op de vraag van de mijnheer hiervoor – en ook proberen iedereen daar zo goed mogelijk in mee te nemen – en ook aansluitend bij de oproep van de voorzitter van SCTB – en ook te zorgen dat we het voor iedereen mogelijk maken die dat willen om ook daadwerkelijk te gaan handelen op Euronext. En dan hoop ik dat de positionering, die wij eerder ook hebben toegelicht, het mogelijk gaat maken dat heel veel mensen geïnteresseerd zijn en blijven of raken in certificaten Triodos. Want Triodos is een hele mooie bank waar wij samen bij betrokken zijn. En dan hoop ik dat het zich ook gaat vertalen in een betere liquiditeit en een betere prijsvorming en dat daarmee een deel van het verschil nu tussen handelsprijs en intrinsieke waarde daarmee ingelopen kan worden.

[Applaus.]

Voorzitter

Dank u wel. Het is bijna 17.00 uur. Wij zijn aan het einde gekomen van de vergadering. Ik meld u hierbij dat een tweede Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders georganiseerd zal worden op 15 november 2024. U zult hiervoor op korte termijn een uitnodiging ontvangen. Op de agenda van deze vergadering zullen dan alleen de goedkeuring van de voorgestelde statutenwijzigingen staan, agendapunt vandaag 4a en 4b.

Ik wil iedereen hartelijk danken voor de aanwezigheid en bijdrage aan de vergadering en wens u allen een fijne middag toe. Fijne avond. Dank u.

M.E. Nawas
Voorzitter

M.T.M. van der Meer-Groos
Secretaris
i.a. H.P.A. Bastiaens
